



**Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság**

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-900 Fax: 06/88 596-901
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

bal/313-1/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának
2022. január 11-én tartott
rendes, nyilvános üléséről**



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi
Bizottság
8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912 Fax: 06/88 596-901
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Szám: 1/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonfüzfő Város Önkormányzata Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának **2022. január 11..** napján (kedden) **8:23 órakor** kezdődő, a Városháza „Kompolthy termében” tartott **rendes, nyilvános** ülésén.

Jelen voltak:

Keil Norbert	elnök
Gorza István	bizottsági tag
Jánka Anikó	bizottsági tag
Kerekes-Bakró Csongor	bizottsági tag
Szeli Dóra Réka	bizottsági tag
Berki Zsolt	bizottsági kültag
Tóth Lajos Péter	bizottsági kültag
Lublóy Géza	bizottsági kültag
Kádár István	bizottsági kültag

Távol maradt:

Tanácskozási joggal résztvevők:

Zelcsényi Miklós	Balatonman Triatlon Fesztivál képviselője
Berki Kálmán	a Winter-Zone KSE elnöke
Szanyi Szilvia	polgármester
Lajkó Frigyes	alpolgármester
Székelyné Tóth Barbara	aljegyző
Székely László	települési főmérnök
Dalmadi Zoltán	főépítész
Nóti Attila	városfejlesztési referens
Flieghné Rimai Merita	pénzügyi vezető
Ticz Antal Attila	műszaki ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető:

Halász Lilla	titkársági ügyintéző
--------------	----------------------

Keil Norbert bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a jelenlévő bizottsági tagok száma 8 fő, a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitotta.

Napirend előtti felszólalás, hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátotta a ~~rendkívüli~~ ^{rendes} nyilvános ülés napirendjét, melyet a ~~képviselő-testület~~ ^{Bizottság} 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

Bizottsági ülés napirendjei:

- 1. A Balatonman Triatlon Fesztivál megrendezéséhez hozzájárulás.**
- 2. Művelési ág átvezetése a Balatonfűzfő 103/1 hrsz.-ú ingatlan ivóvíz ellátásának érdekében**
- 3. Balatonfűzfő 1810 hrsz.-ú ingatlan értékesítése**
- 4. Balatonfűzfő 911/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítése**
- 5. Balatonfűzfő 914/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítése**
- 6. A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosítása**
- 7. A polgármester illetménye, költségtérítése**
- 8. Alpolgármester tiszteletdíja, költségtérítése**
- 9. A helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**
- 10. A 2022/2023. tanévre vonatkozó iskolai körzethatárok kijelölésével kapcsolatos véleményezés**
- 11. Csapó, Kiss és Mohos Ügyvédi Irodával kötendő megbízási szerződés**
- 12. A Magyar Falu Program 2022. évi pályázatai**
- 13. Hungarikum pályázat**
- 14. Balatonfűzfő Város autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység feladatainak ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződés módosítása.**
- 15. Balatonfűzfő, 351/3 hrsz.-ú közterületén a Balaton Sport Klub Kft. által kezdeményezett strandröplabda pályák létesítése kapcsán 2019. év elején végzett fakivágások és terület-helyreállítási, illetve fapótlási munkálatok utólagos vizsgálata.**
- 16. Balatonfűzfő 354/19 és 354/13 hrsz.-ú. ingatlanok fejlesztése**
- 17. Tamás Váróczy Edina kérelme – ingatlan egy részének vásárlási szándéka**
- 18. Vízilabda utánpótlás központ – uszoda és szállás épület építése**

Nyilvános napirendek tárgyalása:

1. A Balatonman Triatlon Fesztivál megrendezéséhez hozzájárulás

Keil Norbert bizottsági elnök megkérte a kérelmezőt, a rendezvény főszervezőjét, hogy mutakozzon be és tájékoztassa a bizottságot.

Zelcsényi Miklós, a Balatonman Triatlon Fesztivál képviselője elmondta, hogy ő a Balatonman Triatlon Kft. a tulajdonosa és egyben ügyvezetője és az általuk szervezett sporteseményeknek általában ő tölti be a versenyigazgatói posztját is. Megköszönte a bizottságnak a lehetőséget, hogy személyesen meghallgatják és jelezte, hogy bármilyen, a rendezvénnyel kapcsolatos felmerülő kérdésre a legjobb tudása szerint megpróbál válaszolni. Több, mint 10 éve szerveznek sporteseményeket, jelen állás szerint évi 12-14 eseményt szerveznek. Talán a legismertebb sportesemény hazánk legnépesebb tömegsport eseménye, az

NN Ultrabalaton, amit szintén az ő irodájuk szervez. Nyolc főállású dolgozóval rendelkeznek, de az eseményeken van, amikor akár 2-300 kolegát is koordinálnak annak érdekében, hogy ezek a sportesemények mind a sportolóknak, mind pedig a településeknek a lehető legkevesebb kellemetlenséget okozzák. Futóversenyek mellett szerveznek triatlon eseményeket is, először Balatonfüreden indították, több, mint 10 évvel ezelőtt szervezték meg az első Balatonman triatlon eseményt, melynek folytatása Balatonkenesén történt. 10-12 esemény került megrendezésre eddig triatlonban az ő oldalukról és ezt a folyamatot a tavalyi év végén Balatonkenesével közös megegyezéssel lezárták, ennek több oka is volt, az egyik legfontosabb talán az, hogy 2022-es évben a kerékpárút felújítás, a strand rekonstrukciója megkezdődött és nem tudtak olyan időpontot és olyan feltételrendszert kidolgozni, ami mind a városnak, mind pedig nekik megfeleljen. A triatlonról röviden annyit érdemes tudni, hogy úsznak, futnak és kerékpároznak a résztvevők, és ennek a Balatonman Kenese triatlon eseménynek az egyik legeslegfontosabb és legnépszerűbb része az volt, hogy a 710-es elkerülő úton került megrendezésre. Már évek óta a Magyar Közút Zrt-től vették bérbe, így engedélyeztették ezt az eseményt, és mivel a 710-es elkerülő utat innen Fűzfőtől tudnák a legegyszerűbben, legkönnyebben elérni, ezért kézenfekvő volt, hogy megkeressék a települést és kéri azt, hogy amennyiben úgy érzik, adjanak számukra lehetőséget és próbálhassák megrendezni szeptemberben ezt az eseményt. Amit fontos még tudni, a Balatonman-nek nagyon-nagy rangja van a triatlon események között, talán az egyik legnépszerűbb triatlon esemény Magyarországon, több mint 1000 embert, 1000 sportolót mozgat meg és a hozzá tartozó, általában 2000 szurkolót, akik ilyenkor a település környékén természetesen szállást foglalnak, és itt egyértelmű, hogy pénzt költenek. Azon kívül, hogy a Kft. bérleti díjat és TAO-t tudna a településhez hozni, ezen kívül azt gondolja, hogy az imázs értéke is igen komoly annak, hogy ha egy ilyen rangos és színvonalas triatlon esemény meg tudna Fűzfőn valósulni. Az eseményt, okulva a kenesei rendezési tapasztalatokból, most már csak rövid- és középtávon rendeznék meg, ami durván 4 órás időtartamot jelentene. Reggel 8 órakor történnének a rajtok, úszással kezdenének, ezt követően a strandról, ahol a verseny központot építenék ki, kerékpáron elérnék a 710-es elkerülő utat, ami nagyon fontos, hogy amikor a 71-es úton átkelnek a vasúti átkelőnél, akkor ez természetesen nem egy lezárt pálya, tehát a forgalmat megoldanák, hogy ugyanúgy tudjanak közlekedni, a 71-es útnak a forgalmát, nem zárnák, ez azt jelenti, hogy az elsőbbséget megadnák a kerékpárosoknak, de autóval természetesen lehetne közlekedni. A 710-es utat zárnák, az elmúlt évek tapasztalatai szerint teljes zárást alkalmaznának, de ettől függetlenül, hogy a 710-es zárva van, a településnek a lakosságát ilyen szempontból nem korlátoznák. A kerékpározás befejezését követően az utolsó szám a futás, ezt pedig a Balatoni kerékpárúton alakítanák ki a Fűzfő és Almádi közötti szakaszon, ez gyakorlatilag lezárással nem jár. Az esemény építése általában 4-5 nappal a verseny előtt szokott kezdődni a strandon, polgármester asszonynál volt egy személyes egyeztetésen, olyan időpontot néztek ki, amikor a strand forgalmát ez már nem befolyásolja, viszont adott esetben plusz létszámot, plusz fizetővendéget, költő vendéget tudna Balatonfűzfőre hozni. Szeretnék egy olyan helyszínt találni, ahol hosszú távon tudnak rendezni, és azt is tudja, hogy csak akkor működhetnek az önkormányzattal együtt, hogyha egy win-win, (mindkét fél számára előnyös) helyzetet tudnak kialakítani, tehát az a bizonyos fokú kellemetlenség, ami ennyi emberrel, egy ilyen sporteseményen jár, az mindenképpen kisebb, mint az a hozadék és az a plusz haszon, amit adott esetben ők ennek a településnek a rendezéssel tudnának biztosítani. Arra kéri a bizottságot, hogy amennyiben úgy gondolják, adjanak számukra lehetőséget, adjanak lehetőséget arra, hogy 2022-ben megrendezhessék Fűzfőn ezt az eseményt, ekkor le tudják vonni a tapasztalatokat, úgy gondolja, hogy lakva ismeri meg a másikat az ember: az önkormányzat látni fogja, hogy ők (a Kft.) milyen rendezők, hogy tudják ezt az egészet bonyolítani, és amennyiben a későbbiek folyamán úgy gondolnák, ők nagyon szeretnék, hogy ennek az eseménynek hosszútávon Balatonfűzfő adhasson otthont. A bérleti díj és a TAO mellett azt gondolja, hogy talán a legeslegfontosabb és tényleg egy olyan része ennek az eseménynek, hogy az image része az, hogy egy településre bekerül, az évek alatt a Balatonman Kenese fogalommá vált, és ők azt

szeretnék, és azon dolgoznának, hogy a Balatonman Fűzfő is idővel fogalom lehessen, és a várost ne csak turisztikai, ne csak a Bob ne csak az egyéb látványosságok, hanem a sport térképre is föl tudják helyezni. Ezzel a szándékkal jött, bármilyen kérdésük van, akkor természetesen áll rendelkezésre.

Keil Norbert bizottsági elnök kérdése, - mert mondta, hogy több rendezvényt rendeznek a Balaton körül és országosan is, - hogyha ennek a megrendezése remélhetőleg pozitív irányba fordul, akkor van-e lehetőség más jellegű sport, - nem más sport - más időben, más jellegű rendezvény vagy más rendezvény megrendezésére, idehozatalára. Fűzfő eddig ilyen átutazó településre volt ezeknek a biciklis és futó rendezvények és úgy gondolja, hogy épp itt az ideje, több kollegájával ők már erről többször tárgyaltak, hogy milyen módon lehetne Fűzfő életébe, - mivel ez a település a 1928-as, 50-es évektől folyamatos sporttelepülés volt, - minél jobban visszaintegrálni a sportéletbe, illetve az itt rendezendő rendezvényeket, vitorlás és egyéb versenyeket is úgy megrendezni, hogy turisztikai értéke is legyen. Ön lát-e arra lehetőséget, hogy ha ez az első, úgymond nulladik lépcső pozitívan zárul, hogy más rendezvényt is ide tudnának-e hozni, illetve van-e erre mód vagy kapcsolatrendszer.

Zelcsényi Miklós, a Balatonman Triatlon Fesztivál képviselője elmondta, hogy a cégük jelen állás szerint abban a kedvező helyzetben van, hogy a BSI-vel párhuzamosan - most nem tudja megmondani, hogy most piacvezetők-e vagy éppen másodikak - , fej-fej mellett haladnak, évente körülbelül 40.000 ügyfelet mozdítanak meg akik Ultrabalatonon, főleg Balatonon, de budapesti eseményeken is megmozdulnak. A naptár tervezése több, mint egy évre zajlik előre, tehát 2022-re már teljesen tele vannak és természetesen vannak olyan települések, akikhez adott esetben nemcsak a Kft. megy oda és szervez ott valamit, hanem ők fölkerik őket és természetesen egy megfelelő deal (megegyezés) keretein belül sporteseményeket le tudnak bonyolítani. Alapvetően ők szabadidő kategóriában mozognak, ez azt jelenti, hogy futás, triatlon, kerékpártúra vagy akár családi sportnap, iskolai sportnap, ilyeneknek a lebonyolításában abszolút partnerek. Azt gondolja, hogy a 2023-as évről lehet érdemes beszélni, mert a 2022 gyakorlatilag náluk már teljes mértékig tele van, de hogyha az önkormányzat részéről van igény, ötlet, akkor ők abszolút nyitottak rá, egyébként más Balaton-parti településeknél, például Balatonfüreden, ahol más eseményeiket rendezik, ott például az iskolai futónapot mindig ők szokták lebonyolítani. Ezt természetesen teljesen grátisz, tehát itt meg kell találni azt a módot vagy azt az ötletet, hogy az önkormányzat mit szeretne, mi az a terv, irányvonal, ami mellett érdemes lenne elindulni és van-e erre mód és lehetőség. Sőt, azt is tudja mondani, hogyha Fűzfő nyitott arra, hogy sporteseményeket rendezzenek, tapasztalatból tudja, hogy a nyári időszak annyira sűrű és annyira telített, hogy nyáron nem érdemes, olyan lenne, mintha a Dunába vizet vinnének. Azt gondolja, hogy a nyár ilyen szempontból „necces”, de van olyan eseményük - a DM Balaton Run - aminek a helyszíne jövőre például még kérdéses, ezt májusi időpontban rendezik, ha adott esetben van nyitottság a város részéről arra, hogy májusban 2023-ban hozzanak ide futó eseményt, ami mondjuk 1500-2000 fős esemény, ők alapvetően nyitottak erre. De nagyon fontos, hogy akkor tudnak - és az első rendezéshez nagyon sok mindent meghatároz, mert akkor látják, hogy mi az, milyen színvonal, amit ők tudnak produkálni, mi az amit ők vállalnak, mi az amit a város kér, és mi az, amiben a Kft. helyt tud állni, és hogyha ez jól működik, és az önkormányzat részéről is szimpatikus, és azt látják, hogy ha vannak is hibák, de azok kijavíthatóak, korrigálhatóak, egy rendezést tudnak produkálni, akkor ők abszolút nyitottak rá, hogy akár 2023-ban más eseménnyel is jelen legyenek a településen.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy valóban egyeztettek és arról beszéltek, hogy szeptember második hétvégéjére essen ez a rendezvény, az első hétvégén a tobruki szüreti felvonulás lesz, a településnek az egyik rendezvénye, ami már évtizedes hagyományokkal bír. Azt gondolja, hogy szeptember közepén egy ilyen rendezvény valóban meghosszabbítja a

szezonjukat. Neki olyan kérése lennének más rendezvénynek a tanulságaiból, hogy majd, - de ezek már a részletkérdések, - nemcsak a strand területét, és annak környezetét, hanem az útvonalát is, legalábbis, ami Balatonfüzfő területén megy, mert ott rengeteg vendég lesz, akik körben állnak, akik drukkolnak, hogy annak a területnek a szemét összeszedése is benne legyen a feladatok között. A Kft. ügyvezetőjével beszéltek arról, hogy ezzel a rendezvénnyel kapcsolatban milyen egyéb felvetései lehetnek még, de egyébként mellette van és támogatja ezt a programot, mert mindannyian úgy gondolják, hogy mindenképpen érdemes kipróbálni. Balatonfüzfő, amiről híres és ami, aminek hagyományai vannak, az a sport és ezt továbbra is erősíteni kell és rá kell menniük a sportturizmusra, mert ezzel is tudják a szállás helyeiket előbb-utóbb bővíteni, a magánszálláshelyeket, mert egyenlőre még nagyon kevés a kereskedelmi szálláshelyük.

Jánka Anikó bizottsági tag kérdése, hogy ezt az eseményt mennyire befolyásolja az időjárás, vagy mindenféleképpen fix ez az időpont? A másik kérdése, hogy akkor erre az időre le lesz zárva strand?

Zelcsényi Miklós, a Balatonman Triatlon Fesztivál képviselője elmondta, hogy ez egy outdoor (szabadtéri) sport, ami azt jelenti, hogy azt szoktuk mondani nevezőknek, hogy ezt ott rontottátok el, amikor outdoor sportot választottatok, tehát mint minden rendezvénynél van a), b) és c) terv is rossz időjárás esetén. Az úszó számot van, amikor csökkentik, és van olyan eset is, amikor törlik. Egyébként több, mint 12 rendezés alatt az úszó számot ők még nem törölték soha, olyan már volt és volt olyan szabály, ez a triatlon Szövetségnek egyébként a szabályozásában benne van, hogy ha nagyon hideg a víz, akkor a neoprén viselet kötelező vagy bizonyos esetekben csökkentik az úszásnak a számát. Ha nagyon viharos az időjárás, akkor van arra mód, ez lehetőség és akkor kötelező is, törölni kell az úszó számot, csak kerékpározást tartják meg és általában ilyenkor az úszást futásra cserélik. Az az eset, hogy a nagyon mostoha időjárás miatt magát a versenyt töröljék, ilyen még nem fordult elő. Ilyenkor, ha véletlenül előfordul, akkor általában szoktak pót időpontot jelölni, van a verseny szabályzatukban erre nekik, szervezőknek módja és lehetősége, a pót időpont akár egy, kettő vagy akár három héttel későbbi időpont is lehet, ezt ilyenkor értelemszerűen először a várossal egyeztetik le és utána hirdetik meg, de amikor nevez egy nevező, akkor vállalja azt, hogy ha bármilyen oknál fogva (covid, időjárás, katasztrófa, bármi miatt) pót időpontot kell jelölni, akkor neki meg kell jelenni és akkor fog tudni versenyezni. A stranddal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, hogy a strand nincs teljesen lezárva, a strandon belül kialakításra kerül egy ún. kerékpáros depó. Azt kell tudni, hogy kb. ez az 500-1000 versenyző, ez mondjuk a füzfői strandnak a durván egyharmadán-felén kerül kialakításra egy körbekerített terület, ilyen állványok vannak föltéve, amire a versenyzők ráakasztják biciklijüket. Ezt a területet körbezárják, mert ezt természetesen őrizniük kell, általában egy ilyen bicikli 200.000 és 500.000 forint között van, de van 2.000.000 forintos bicikli is, tehát azt szokták viccesen mondani, hogy a területnek az értékét megsokszorozzák erre a pár órára, mert tényleg egy nagyon komoly értéket hagynak a versenyzők a depó területén, ahol a kerékpárok tárolása kerülnek. De egyébként a strand területe ugyanúgy nyitva van, bárki bejőhet és látogathatja. Az tény és való, hogy egy ilyen versenynek a logisztikája és az építés, egy nagyon komoly feladatot jelent, általában az előtte levő héten kedden már elkezdik ennek a depónak az elemeit beszállítani, elkezdik összetenni, természetesen ennek az őrzéséről, tárolásáról gondoskodnak és minden esetben a strand területről - és akár a településen bármilyen használt területről - előtte jegyzőkönyvet vesznek föl, és általában közösen készítik. Végignézik a területet, az esetleges hibákat fölírják és ha olyan jellegű hiba adódik vagy történik, azért természetesen felelősséget vállalnak. Egyébként a balatonkenesei strandon a kilenc rendezés alatt egyetlenegyszer történt olyan, hogy targoncával kellett bemenni a viacoloron az oldalsó kerítésnél, mivel esett az eső, a viacolor tárkő megsérült, megnyomta a targonca és azon a részen cserélték, de ebből soha nem szokott probléma lenni, mert értelemszerűen mindig előtte is

átveszik a területet, utána is, és nekik is jól felfogott érdekük, hogy olyan állapotban adják vissza, amilyenben azt kapták. Egyértelmű, hogy a sok szurkoló mindig sok szeméttel jár, biztos, hogy fognak eldobni szemetet és a szervezők biztos, hogy össze fogják szedni a versenyt követően. Számára nagyon fontos az, hogy kapjon olyan delegált embert, akikkel végig tudnak menni, le tudják fotózni, meg tudják nézni, hogy milyen állapotban kapták meg a strandot, milyen állapotban kapták meg azt a részt, ahol a futókör van, a parkolót milyen állapotban kapták meg, és a végén, amikor lezáródik ez az egész, összeszednek mindent, eltakarítanak maguk után mindent, akkor ugyanezen menjünk végig, mert akkor nincs kétség, hogy tényleg összeszedték a szemetet, tényleg rendet hagytak maguk után. Ezzel nem szokott gond, probléma lenni, mert ez fontos. Még egy fontos dolog a céggel kapcsolatban, amire nagyon büszke, hogy ők vagyunk az első olyan sportszervező cég Magyarországon, aki pohár mentes versenyt szervez, ami azt jelenti, hogy triatlon esetében is ő volt az első szervező, nem Magyarországon, hanem a világon, aki meglépte azt, hogy a futókörön nem adtak műanyag poharat, sem műanyagot, sem papírpoharat. Saját softcup-ba (szilikon pohárba) kellett frissíteni, volt is ellenállás első körben, a triatlonosok részéről, volt ebből feszültség, de ez viszont már az ő személyes döntése, nem hajlandó olyan eseményt szervezni, aminek az ökológiai lábnyoma nagy, mert fontos célkitűzés az, hogy ezt a területet, ezt a földet, ezt a tavat, ezt mi nem úgy kaptuk kölcsön, hogy majd lesz ahogy lesz, hanem úgy kaptuk, hogy ezt olyan állapotban tudjuk visszaadni, hogy az az utókornak megfelelő legyen. A cég ilyen szempontból nagyon-nagyon sokat tett azért, hogy környezetbarát eseményeket tudjon szervezni. Egyébként az Ultrabalaton, a Night Run Budapestet is, minden egyes eseményüket ebben a szemléletben szervezik, tehát, ha valahova mennek, akkor csak pohár mentes versenyt szerveznek és megpróbálják lehetőség szerint minimalizálni a verseny ökológiai lábnyomát.

Kálmán András, a Fűzfői Vagyonkezelő ügyvezetője üdvözölte a vendéget. Elmondta, hogy ő is aktív sportoló, őt Ultrabalatonon vett részt és idén is fog menni, ezen kívül még a Trailen is futott, úgyhogy testközelből személyesen látta azt, hogy egy ilyen nagyszabású sportrendezvény milyen tömegeket mozgat meg, milyen infrastruktúrát kell hozzá biztosítani akár a szervezők, akár a helyszín részéről. Úgy gondolja, hogy majd a bizottság eldönti, hogy támogatja-e ezt a kezdeményezést, a maga részéről támogatja, de nyilvánvalóan, hogyha ez zöld utat kap ezen a településen, akkor nagyon sok részletkérdésben meg kell majd állapodniuk. Azt tudni kell, hogy maga a strand területe ugyan önkormányzati tulajdon, de a Fűzfői Vagyonkezelőnél van vagyonkezelésben, úgyhogy a szerződést és minden egyéb megállapodást - természetesen a városvezetés szándékai szerint - majd a Vagyonkezelővel kell megkötni, ők ebben partnerek, bízik abban, hogy ez támogatásra kerül. Szerinte egy jó nyitánya lehet annak a pályának, amiről bizottsági elnök úr és polgármester asszony is beszélt, hogy Fűzfőt sport téren erősítsék.

Berki Zsolt bizottsági tag 08:26 órakor megérkezett az ülésre, a Bizottság létszáma 9 főre változott.

Kell Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

1/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Elvi támogatását adja a Balatonman Triatlon Fesztivál 2022. évben Balatonfüzfőn történő megrendezéséhez.
2. Felkéri a Balatonman Triatlon Fesztivál szervezőit, hogy a Fövenystrand bérbevétele tárgyában a strand vagyonkezelőjével a Fűzfői Vagyonkezelő Kft.-vel vegyék fel a kapcsolatot.
3. Felkéri a Balatonman Triatlon Fesztivál szervezőit, hogy a verseny pontos útvonaltervét, valamint a verseny lebonyolításának részletes menetét küldjék meg Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete részére, illetve tájékoztassák az önkormányzatot arról, ha a verseny lebonyolításához az önkormányzattól bármilyen közreműködést/hozzájárulást várnak.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. január 31.

Zelcsényi Miklós, a Balatonman Triatlon Fesztivál képviselője megköszönte, hogy meghallgatták és megköszönte a bizalmat, reméli, hogy jövő évben, mikor túl lesznek az első versenyen, bízik benne, hogy túl lesznek, akkor ugyanolyan jó szájjal fognak rájuk is gondolni.

Keil Norbert bizottsági elnök megköszönte a meghívott vendég megjelenését és tájékoztatta arról, hogy a végső döntést a következő heti ülésén a képviselő-testület fogja meghozni.

2. Művelési ág átvezetése a Balatonfüzfő 103/1 hrsz.-ú ingatlan ivóvíz ellátásának érdekében

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy a bizottság tagjai az anyagot megkapták, ez egy ingatlannak az ivóvíz ellátásáról szól, aminek a fő ágra való bekötése szerepel a bizottsági anyagokban. Kapott hozzá a bizottság térképkivonatot, ez a Hóvirág utca és a Mámatető utca közötti önkormányzati ingatlan, ami egyébként négyszáz-valahány négyzetméter nagyságú, tehát építési telekként nem is lehetne használni, de teljesen más besorolása is van, ez elvileg átkötő út lenne a két utca között egy gyalogos.

Fehér Beáta műszaki ügyintéző elmondta, hogy ahogy az előterjesztésben leírta, hogy a 103/1 helyrajzi számú ingatlan kérte az ivóvíz bekötését. Két módja van, hogy erre az ingatlanra az 1657-re vagy szolgalmi jogot jegyeztetünk be vagy a művelési ágát megváltoztatjuk. A javaslat az, hogy egyszerűbb a művelési ágát megváltoztatni, a HÉSZ-ben is úgy van, hogy közlekedési közterület, közlekedésre szánt közterület, tehát innentől kezdve egyértelműbb lenne, hogyha a valóságban is közterületté lenne nyilvánítva, és akkor az ivóvizet be tudja kötni.

Keil Norbert bizottsági elnök kérdése, hogy ez a telekalakítás, amiből kialakult a 103/1-es helyrajzi szám, mikori.

Székely László települési főmérnök ezt az ingatlan ezt a 103/1-est, ezt 103-nak a megosztásával alakították ki, így alakult ki a 130/1, 103/2 ami alatta található, ezt 3 évvel ezelőtt alakították ki, ezt az ingatlant, értékesítésre került, és a mostani ingatlan tulajdonos családi házat szeretne ráépíteni. Ők fiatalok és azért vásárolták, mert Keneséről szeretnének átköltözni Balatonfüzfőre és itt szeretnének családi házat építeni és letelepedni.

Keil Norbert bizottsági elnök bár az előterjesztésnek nem része, kérdése, hogy a szennyvíz és az egyéb bekötési lehetőségek adóttak, tehát a telken megtalálhatóak?

Székely László települési főmérnök igen, csak a vízbekötés a problémás, mert ezt a Hóvirág utca felől megoldani. Ez az ingatlan, ami most kivett beépítetlen terület és az önkormányzat tulajdona, ezen keresztül jön le a Hóvirág utca felől egy szennyvíz ág, amire közvetlenül rá tudnak kötni, illetve a Mámatető utca felől van elektromos ellátása is a teleknek, ezt az ingatlant, amit most elnevezünk közterületnek ez az 1657-es helyrajzi számú ingatlan, ezen keresztül van - nincsenek rajta a rajzokon, a helyszínen látszik a Máma tető utca felől, illetve a Hóvirág utca felől - ezen keresztül csapadékvíz is van levezetve, tehát ezt a jövőben sem lehet lakóingatlan beépítésére szolgálóvá tenni, illetve a HÉSZ is azt hozza, hogy ez út- és gyalogos közlekedési terület. Másra nem is lehet hasznosítani igazából, mint közterületre vagy közútra.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

2/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Balatonfüzfő 103/1 hrsz.-ú ingatlan ivóvíz ellátását oly módon biztosítja, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő Balatonfüzfő 1657 hrsz. -ú ingatlan művelési ág/megnevezését átvezetteti a Veszprém Megyei Kormányhivatal földhivatali ingatlan-nyilvántartásban „kivett beépítetlen terület”-ről, „kivett közterület”-re.
2. felkéri Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy intézkedjen az 1. pont szerinti földhivatali ingatlan nyilvántartás átvezetés ügyében.
3. utasítom a jegyzőt, hogy a művelési ág átvezetésének 6.600 Ft-os eljárási díj fedezetének a 2022. évi költségvetés szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások soron történő betervezéséről intézkedjen.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Soltész Attila jegyző

Határidő: 2022. március 22.

3. Balatonfüzfő 1810 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy ez az egyik olyan ingatlan, amit az önkormányzat az elmúlt időszakban megpróbált értékesíteni először pályázat útján, utána pedig a testület javaslatára több ingatlan lapon keresztül. Érdemi változás nem történt, ennek a helyzetnek a kezelése, illetve az értékesítés további lehetőségéről kellene döntenük. Az előterjesztés arról szól, hogy a továbbértékesítés esetében először is meg kell hosszabbítani az értékecslési

szakvéleménynek az idejét, mivel lejárnak, illetve közvetítő iroda kiválasztásáról lenne szó a megadott feltételekkel, ami a bizottsági anyagban szerepel.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy ezek az ingatlanok piaci áron lettek értékesítésre kijelölve és utoljára a bizottság és a testület úgy döntött, hogy rakja ki különböző ilyen ingatlan portálokon. Ebben a javaslat arról szól, hogy bízzanak ingatlanközvetítő irodákat, ők profik, nekik megvan a megfelelő ügyfélkörük és így ezeket az ingatlanokat sokkal inkább el tudják adni. Ezek az ingatlanok ott fent vannak a hegytetőn Papkeszi irányában. Vannak előkészítés alatt olyan ingatlanok is, amelyek majd itt Tobruk mellett lesznek, ahol egy másik fajta elv szerint szeretnék majd értékesíteni a területet, ott majd az szerint szeretnék, hogy vonzóvá tenni fiataloknak, hogy lenne egy olyan feltételrendszer, aminek meg kellene felelni. Itt ezeknek a beruházásából közművesíteni tudnának olyan ingatlanokat, melyek például a temető mellett vannak, ahol azért nem tudunk értékesíteni építési telkeket, mert keresztülmegy a nagyfeszültségű vezeték rajtuk és azt ki kéne váltani. Kérte a bizottságot, hogy bízzák rá olyanokra ezeknek a piaci értékű ingatlanoknak az értékesítését, akik ebben profik és akik ügyfél körrel rendelkeznek.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy ennek van pozitív oldala meg negatív. A negatív oldala az, hogy %-os arányban egy nagyobb értékbe kerül az értékesítése, de biztos, hogy a piaci értéken fog értékesülni. A másik az, hogy egyetlen egyszer, az értékesítést követően lesz csak költsége az önkormányzatnak nem úgy, hogy ha hirdetik, akkor ez egy folyamatos költség lesz, amíg értékesítésre nem sikerül vevőt találni, úgyhogy ő személy szerint tudja támogatni ezt az elképzelést.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

3/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonfüzfő 1810 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt és **közzétett pályázatot eredménytelennek nyilvánítja**, tekintettel arra, hogy a pályázat benyújtásának határidejéig (2021.11.15.) egyetlen ajánlat sem érkezett.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. január 20.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

4/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Balatonfüzfő 1810 hrsz.-ú ingatlan **értékesíti**.
2. a Balatonfüzfő 1810 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan megrendeli a Becslés.com Vagyonértékelő Kft.-től az **értékbecslési szakvélemény aktualizálását**, melynek munkadíja 10.000 Ft.
3. felkéri a hivatalt, hogy a Balatonfüzfő 1810 hrsz.-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatban amennyiben az összesített közvetítói díj
 - a) nem haladja meg a nettó 1 millió forintot, a testület által kijelölt **ingatlan közvetítói irodát/irodákat** bízta meg az ingatlan meghirdetésével.
 - b) meghaladja a nettó 1 millió forintot, akkor az ingatlan **közvetítói iroda kiválasztására irányuló beszerzési eljárást** folytassa le.
4. utasítja a jegyzőt, hogy az értékbecslési szakvélemény aktualizálási díja (10.000 Ft) és a közvetítói díj (megközelítőleg 1 millió Ft) fedezetének a 2022. évi költségvetés szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások soron történő betervezéséről intézkedjen.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy árajánlatok útján vagy eredményes beszerzési eljárás esetén a nyertes ajánlattevővel **megkösse a megbízási szerződést**.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Soltész Attila jegyző/Flieghné Rimai Merita pénzügyi csoport vezető

Határidő: - beszerzési eljárás lefolytatása: 2022. 03. 11.

- szerződés megkötésének határideje: a beszerzési eljárás lefolytatását követően 60 napon belül.

- a 2022 évi költségvetés elfogadása

4. Balatonfüzfő 911/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy ebben az esetben az előző napirend szerinti eset áll fenn.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

5/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonfüzfő 911/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt és **közzétett pályázatot eredménytelennek nyilvánítja**, tekintettel arra, hogy a pályázat benyújtásának határidejéig (2021.11.15.) egyetlen ajánlat sem érkezett.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: 2022. január 20.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

6/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

6. a Balatonfüzfő 911/2 hrsz.-ú ingatlant **értékesíti**.
7. a Balatonfüzfő 911/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan megrendeli a Becslés.com Vagyoneértékelő Kft.-től az **értékbecslési szakvélemény elkészítését**, melynek munkadíja 40.000 Ft.
8. felkéri a hivatalt, hogy a Balatonfüzfő 911/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatban amennyiben az összesített közvetítői díj
 - c) nem haladja meg a nettó 1 millió forintot, a testület által kijelölt **ingatlan közvetítői irodát/irodákat** bízza meg az ingatlan meghirdetésével.
 - d) meghaladja a nettó 1 millió forintot, akkor az ingatlan **közvetítői iroda kiválasztására irányuló beszerzési eljárást** folytassa le.
9. utasítja a jegyzőt, hogy az értékbecslő munkadíja (10.000 Ft) és a közvetítői díj (megközelítőleg 1 millió Ft) fedezetének a 2022. évi költségvetés szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások soron történő betervezéséről intézkedjen.
10. felhatalmazza polgármestert, hogy árajánlatok útján vagy eredményes beszerzési eljárás esetén a nyertes ajánlattevővel **megkösse a megbízási szerződést**.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Soltész Attila jegyző/Flieghné Rimai Merita pénzügyi csoport vezető

Határidő:

- beszerzési eljárás lefolytatása: 2022. 03. 11.
- szerződés megkötésének határideje: a beszerzési eljárás lefolytatását követően 60 napon belül.
- a 2022 évi költségvetés elfogadása

5. Balatonfüzfő 914/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy ez annyiban különbözik a többitől, hogy itt tulajdonhányad része volt az önkormányzatnak, ezzel az ingatlannal kapcsolatban megkeresték az önkormányzatot, hogy meg szeretnék volna vásárolni és a későbbiek során kiderült, hogy ezt

az ingatlant nem értékesítheti az önkormányzat. Kérte, hogy a határozati javaslatot támogassa a bizottság.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

7/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Balatonfüzfő 914/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt és **közzétett pályázatot eredménytelennek nyilvánítja**, tekintettel arra, hogy a pályázat során egyetlen ajánlat sem érkezett.
2. Az 1. pontban szereplő ingatlant a továbbiakban **nem kívánja értékesíteni**.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. január 20.

6. A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosítása

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy az SZMSZ módosításának a fő oka az új tanácsnoki posztok megalkotása, ez egy kulturális tanácsnok lenne, az előterjesztésben szerepelnek azok a feladatkörök amiket ellátna. Az előterjesztésben a jelenleg érvényben lévő tiszteletdíj szerepel, erről majd a későbbiekben fog még, későbbi napirendben dönteni a bizottság, mert ettől eltérő lesz, ha elfogadja a Bizottság illetve a Képviselő-testület. Mindenki olvashatta az anyagot, neki olyan kérdése lenne ezzel kapcsolatban, hogy a kulturális tanácsnok feladatai ezek mennyire fedik át a jelenlegi megbízott intézményvezető feladatkörét és alá-fölé rendeltség szempontjából ez mit fog majd jelenteni a valós működésben.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy a kulturális tanácsnok szakmai segítséget nyújt az intézménynek, illetve nem is annyira az intézménynek, mint a testületnek, tehát ahogy olvashatták, ami ebben fel van sorolva, az elsősorban stratégiai feladatokról szól és ez elsősorban a testületnek ad segítséget. Tehát neki nem az a feladata, hogy felülbírálja vagy vizsgálja a művelődési intézménynek a munkáját, illetve annak a vezetőjét, hanem az, hogy bizonyos ügyeket előkészítsen és segítsen abban, amik itt fel vannak sorolva, tehát a kulturális témájú előterjesztések előkészítésében részt vesz, támogatja a Balatonfüzfő Városi Értéktár bizottságának a munkáját, előmozdítja város kulturális hagyományainak feltárását, láthatóvá tételét. Egyértelmű, hogy ez egy más jellegű feladat.

Keil Norbert bizottsági elnök nem tudja, hogy a testület, illetve bizottság tagjai mennyire vannak képben abban, hogy az intézményvezető feladatkörébe mik tartoznak és mik nem, vannak olyanok, amik amiket ő csak kérdez, és ezért kérdezte az előbbi kérdését is, mint például amire gondolta, hogy „kapcsolatot tart a kulturális feladatokban érintett intézményekkel, óvodákkal iskolákkal, helyi civil szervezetekkel, gazdasági társaságokkal”. Ezt a korábbiakban, ahogy ő

emlékszik, az intézményvezető látta el. Az a kérdése, hogy vannak-e olyan dolgok, amiket mind a kettő el fog látni, és akkor az intézményvezető az intézménnyel kapcsolatban viszi tovább a téri javaslatait és lehetőségeit és a tanácsnok pedig a testület felé számol be, tehát ezt hogyan kell a valóságban majd elképzelni?

Szanyi Szilvia polgármester a „kapcsolatot tart a kulturális feladatokat érintett intézményekkel, óvodákkal, iskolákkal helyi civil szervezetekkel” ez a polgármesternek a feladata, nem az intézményvezetőnek a feladata, és ezzel segíti a testületnek, a polgármesternek a munkáját, tehát az ő feladata az, hogy bizonyos munkákat, illetve előkészítési anyagokat ő segítse. Ez a 20.000 forintos díj egy igen jelképes összeg azért a munkáért, amivel egy szakmai munkával segítségre lesz a testületnek.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy félreértette polgármester asszony, nem azt vitatja, hogy van-e rá szükség vagy nincsen, hanem csak azt kérdezte, hogy nincs olyan átfedése bizonyos pontoknak, amiből esetleges belső feszültség lehet? Azért kérdezi, hogy vannak-e olyan közös pontok, amiket mind a kettejük - mert itt most mondta polgármester asszony, hogy ezeket a polgármester látja el, de gondolja, hogy a kulturális feladatok terén nem a polgármester látta el az intézményekkel a kapcsolattartás. Össze van fésülve, hogy mit kell az intézményvezetőnek, vagy ez csak teljesen egy ilyen javaslati és továbbgondolási struktúra, amit tényleg csak a Képviselő-testület és a polgármester felé tesz majd a tanácsnok? Igazából csak a belső feszültség meg a tisztánlátás miatt kérdezi ezt, hogy mindenki tudja, hogy mik ezek a feladatok.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy nem az intézményvezetőnek a főnöke lesz vagy a belső ellenőre, hanem ő egy szakmai koncepciót tesz le és abban segíti a városnak a testületét, illetve a polgármesternek a munkáját.

Keil Norbert bizottsági elnök tehát a javaslattal, hogy mindenki értse, nem az intézményvezető felé fog élni, hanem a testület és a bizottság és a polgármester felé.

Jánka Anikó bizottsági tag elmondta, hogy ő úgy értelmezi, hogy tulajdonképpen összefoglalja a kulturális témájú kérdéseket Balatonfüzfőn, segítve polgármestert.

Keil Norbert bizottsági elnök igen.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint a Képviselő-testület elé terjeszt elfogadásra:

**Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../.... (...) önkormányzati rendelete
A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló
14/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el

1. §

Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2013. (V.31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) a A tanácsnok alcímmel és a következő 30/B. §-sal egészül ki:

„19/B. A tanácsnok

30/B. §

A képviselő-testület kulturális tanácsnokot választ. A kulturális tanácsnok felügyeli Balatonfüzfő város kulturális életét, a képviselő-testület felé tett javaslataival segíti az önkormányzat és az önkormányzat intézményei kulturális tevékenységét.”

2. §

A Rendelet 2. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet

„2. melléklet

1. melléklet Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelethez

1. A Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság feladatai

1.1. Valamennyi képviselő-testületi feladat és hatáskör gyakorlása tekintetében megilleti a véleményezési és javaslattevési jog.

1.2. Előkészíti a testületi döntéseket, szervezi és ellenőrzi a képviselő-testület határozatainak, rendeleteinek végrehajtását, javaslatot tesz az önkormányzati rendeletek előkészítésére, véleményezi a rendelet-tervezeteket.

1.3. Munkakapcsolatot tart fenn a jegyzővel.

1.4. Dönt a bizottsági tag bizottsági döntéshozatalból való kizárásáról.

1.5. Kezdeményezheti a Polgármester, Jegyző intézkedését, ha a Hivatal tevékenységében a Képviselő-testület álláspontjától, céljától való eltérést, önkormányzati érdek sérelmét, vagy a szükséges intézkedés elmulasztását észleli.

1.6. Véleményezi az Önkormányzat éves költségvetési koncepcióját, az önkormányzat éves költségvetési rendeletét, annak évközi módosításait, az önkormányzat éves gazdálkodásáról szóló beszámolót, az önkormányzat hitelfelvételére vonatkozó előterjesztést, az önkormányzat fizetőképességének rendezésére, az adósságrendezési eljárás kezdeményezésére, önkormányzati biztos kirendelésére vonatkozó előterjesztést.

1.7. Véleményezi az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás célkitűzéseinek kidolgozására, az önkormányzati vagyonnal való rendelkezésre vonatkozó előterjesztést, figyelemmel kíséri a vagyonváltozás alakulását, értékeli az azt előidéző okokat.

1.8. Véleményt nyilvánít, javaslatot tesz önkormányzati társulás létrehozására, társuláshoz, érdekképviselőihez való csatlakozásra.

1.9. Véleményt nyilvánít, javaslatot tesz az önkormányzat intézményrendszerének meghatározására.

2. Humán Bizottság feladatai

2.1. Valamennyi képviselő-testületi feladat és hatáskör gyakorlása tekintetében megilleti a véleményezési és javaslattevési jog.

2.2. Előkészíti a testületi döntéseket, szervezi és ellenőrzi a képviselő-testület határozatainak, rendeleteinek végrehajtását, javaslatot tesz az önkormányzati rendeletek előkészítésére, véleményezi a rendelet-tervezeteket.

2.3. Munkakapcsolatot tart fenn a jegyzővel.

2.4. Dönt a bizottsági tag bizottsági döntéshozatalból való kizárásáról.

2.5. Kezdeményezheti a Polgármester, Jegyző intézkedését, ha a Hivatal tevékenységében a Képviselő-testület álláspontjától, céljától való eltérést, önkormányzati érdek sérelmét, vagy a szükséges intézkedés elmulasztását észleli.

2.6. Véleményezi a képviselő-testület hatáskörébe tartozó kinevezések, választások, kitiüntetés adományozására beérkezett javaslatokat.

2.7. Véleményezi az önkormányzat által fenntartott közművelődési intézmény szervezeti és működési szabályzatát.

2.8. Véleményezi a közművelődési intézmény vezetői megbízására irányuló pályázati kiírást.

2.9. Átvieszi az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatot a polgármestertől, az alpolgármestertől, a képviselőtől, a bizottság nem képviselő tagjától.

2.10. Kivizsgálja a polgármester, az alpolgármester, a képviselő, a bizottság nem képviselő tagja összeférhetlenségének, méltatlanságának megállapítására irányuló képviselői, bizottsági indítványt, valamint a polgármester (alpolgármester) által továbbított kezdeményezést, és azt javaslatával ellátva – legkésőbb az összeférhetlenség, méltatlanság megállapításának kezdeményezését követő 30 napon belül – a képviselő-testület elé terjeszti.

2.11. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben foglaltak szerint

2.11.1. nyilvántartja és ellenőrzi a polgármester, az alpolgármester, az önkormányzati képviselők és bizottságok nem képviselő tagjai vagyonynyilatkozatát, továbbá,

2.11.2. nyilvántartja a polgármester, az alpolgármester, az önkormányzati képviselő és a bizottságok nem képviselői tagjai házassági vagy élettársának, valamint gyermekének a vagyonynyilatkozatát és azokba ellenőrzés céljából betekinthez, valamint,

2.11.3. lefolytatja a bizottságnál kezdeményezett vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárást és az eljárás eredményéről tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

3. Kulturális tanácsnok feladatai:

3.1. részt vesz a kulturális témájú előterjesztések elkészítésében,

3.2. javaslatot tehet a költségvetés kultúrával kapcsolatos előirányzatainak megállapítására, módosítására,

3.3. kapcsolatot tart a kulturális feladatokban érintett intézményekkel, óvodákkal, iskolákkal, helyi civil szervezetekkel, gazdasági társaságokkal, közvetíti azok véleményét, javaslatait a képviselő-testület felé,

3.4. véleményt nyilvánít a kulturális témájú ügyekben, közreműködik ezen önkormányzati feladatok meghatározásában, előkészítésében és végrehajtásában,

3.5. figyelemmel kíséri a képviselő-testület kulturális témájú döntéseinek végrehajtását,

3.6. nyomon követi a kulturális élet fejlesztésével kapcsolatos pályázati lehetőségeket, javaslatot tesz ilyen pályázaton való indulásra, részt vesz a pályázatok előkészítésében,

3.7. munkacsoport bevonásával előkészíti Balatonfüzfő kulturális stratégiáját a képviselő-testület számára,

- 3.8. részt vesz a település kulturális kommunikációs folyamatának kialakításában,
- 3.9. előmozdítja a város kulturális hagyományainak feltárását, láthatóvá tételét,
- 3.10. előmozdítja a város kulturális életét meghatározó emberek munkásságának feltárását,
- 3.11. részt vesz a lakosság kulturális igényének feltárását segítő felmérés módszertani előkészítésében, elemzésében,
- 3.12. támogatja Balatonfüzfő Város Értéktár Bizottságának munkáját,
- 3.13. előmozdítja Balatonfüzfő helytörténeti gyűjteményének létrehozását,
- 3.14. ápolja és előmozdítja a kistérségi kapcsolatokat, segíti egy közös rendezvénytáptár létrehozását,
- 3.15. javaslatot tesz a testvérvárosi kulturális kapcsolatok fejlesztésére,
- 3.16. részt vesz kulturális témájú konferenciákon, szakmai tanácskozásokon”

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

8/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kulturális tanácsnok - Balatonfüzfő Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerinti – tiszteletdíját Balatonfüzfő Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetésének választott tisztviselők juttatása sorába betervezi.

Felelős: Soltész Attila jegyző

Határidő: 2022. évi költségvetés betervezése

7. A polgármester illetménye, költségterítése

Lajkó Frigyes alpolgármester ismertette az előterjesztést. A Magyar Közlöny 2021. évi 235. számában megjelent az egyes kulturális tárgyú és egyéb törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVIII. törvény, melynek 26. §-a tartalmazza Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. §-ának 2022. január 01-jei hatállyal történő módosítását. Ennek alapján a polgármesterek illetménye magasabb lesz. Összhangban a Miniszterelnökség és Belügyminisztérium korábbi években kiadott irányadó jogértelmezésével, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 131. § (1) bekezdésében foglaltakkal, a képviselő-testületnek szükséges meghozni a polgármester megváltozott illetményének összegéről szóló, adott személyre vonatkozó, illetményt megállapító határozatot. Az Mötv. 71. §-a érvényes ránk, a (2) és (4) bekezdése értelmében: (2) A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege 1 300 000 forint. Balatonfüzfő településre a 2001 és 5000 fő lélekszám alatti településre érvényes 60%, melynek értelmében, a fenti jogszabályhely értelmében Balatonfüzfő Város polgármesterének illetménye havonta 780.000 Ft. Az Mötv. 71. § (6) bekezdése értelmében a főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének,

tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. A fenti jogszabály értelmében Balatonfüzfő város polgármestere 117.000 forint költségtérítésre jogosult.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy a polgármesternek a fizetését, és ennek a további emelkedését a 2022-es költségvetésbe be kell tervezni és erről majd dönteni fog a testület. hogy amit alpolgármester úr fölolvastott törvényi hivatkozásokat leegyszerűsítse mindenkinek, aki nem a bizottság tagjai, illetve nem ül itt, arról van szó, hogy a Magyar Kormány változtatott rajta, ez egy fix juttatás, tehát itt nincsen mérlegelési jogköre a testületnek, a bizottságnak. 2016 óta egyébként változatlanok voltak ezek a bérek és 2021 decemberében már olvasni lehetett, hogy nem egyforma módon, megközelítőleg 30%-kal változnak a polgármestereknek a bérei pozitív irányba, mert most már öt éve nem történt emelés ezen és tudjuk jól, hogy az elmúlt időszakokban a vírus megelérése óta egyébként is a bérek nagyon sok szegmensben, akár a duplájára növekedtek, úgyhogy ezzel segítette a munkájukat a polgármestereknek, mert nagyon sok esetben a hivatalokban dolgozóknak a fizetésre több volt, mint magának a polgármesternek, tehát ezt el kell fogadniuk.

Kádár István bizottsági kültag megjegyezte, hogy nem hangzott el, hogy ezek a bérjuttatások ezek bruttók, még adó jön le. A nyilvánosság előtt, hogy nehogy azt higgyék sokan, hogy ezt egy az egyben megkapja a polgármester, nem kapja meg, ebből még adózni kell.

Keil Norbert bizottsági elnök megköszönte a kiegészítést.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

9/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rögzíti, hogy 2022. január 1. napjától Szanyi Szilvia polgármester

1. havi illetménye - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdésében foglaltak alapján – 780.000,- Ft/hó;
2. havi költségtérítése – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdésében foglaltak alapján - 117.000,- Ft/hó.

Balatonfüzfő Város Önkormányzata utasítja a jegyzőt, hogy a polgármester jelen határozatba foglalt illetményének és költségtérítésének Balatonfüzfő Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének választott tisztségviselők juttatása sorába történő betervezéséről intézkedjen.

Felelős: Soltész Attila jegyző

Határidő: azonnal

8. Alpolgármester tiszteletdíja, költségtérítése

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy itt annyiban változik a helyzet, hogy nem fix összegről beszélünk, hanem a polgármester fizetéséhez képest százalékos arányban van megadva

a maximális összeg, tehát itt egy felső plafonértéket határoz meg a törvény, amely jelenlegi változást követően - a bizottsági anyagból kiolvasható - 351.000 forintra adna lehetőséget az alpolgármester úr tiszteletdíjában. Ezzel szemben az előterjesztés lényegesen kevesebb összeget tartalmaz, ami 200.000 forintot jelent és ez is, ahogy Kádár István kültag jelezte, bruttó összeg, tehát ez adózás előtti.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

10/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. január 1. napjától Lajkó Frigyes Károly alpolgármester

1. havi tiszteletdíját - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltak alapján - 200.000 Ft/hó összegben;
2. havi költségétérítését - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdésében foglaltak alapján – 30.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

Felelős: Soltész Attila jegyző

Határidő: azonnal

9. A helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy az elmúlt időszakban hosszú évekig nem történt változás, így aránylag kisebb összeg volt megállapítva a képviselői és bizottsági tiszteletdíjként. Egyeztetve polgármester asszonnyal azt a javaslatot tették, hogy átlagosan egy 10%-os emelkedésnél többet nem szeretnének változtatni ezen, a bizottság részére ez az előterjesztés került megküldésre. Tehát a korábbi tiszteletdíjak a képviselők esetében 50-ről 55.000 forintra növekednének, ezek megint bruttó összegek, a kültagoknak a 40.000 Ft-ról itt egy kicsit több, kerekítve van, 45.000 forint, a tanácsnok tiszteletdíja 20-ról 25.000 forint, a bizottsági elnököknek a tiszteletdíja 80-ról 88.000 forintra változna. Az előterjesztés tartalmazza a költségvetésben ezekkel az összegekkel számolt különbözetnek a kiszámolását.

Keil Norbert bizottsági elnök további észrevétel, hozzászólás szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint a Képviselő-testület elé terjeszt elfogadásra:

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../.... (...) önkormányzati rendelete

a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott

felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

A helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tiszteletdíj havi összege:

- a) A képviselő havi tiszteletdíja: 55. 000,- Ft (alapdíj);
- b) Ha a képviselő állandó bizottság tagja, a tiszteletdíja az alapdíjon felül bizottságonként 45.000,- Ft-tal nő;
- c) Ha a képviselő tanácsnok, a tiszteletdíja az alapdíjon felül 25.000,- Ft-tal nő;
- d) Az állandó bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíja bizottságonként 45.000,- Ft
- e) Az állandó bizottság elnökének tiszteletdíja az alapdíjon felül bizottságonként 88.000,- Ft-tal nő.”

2. §

Ez a rendelet 2022. február 1-jén lép hatályba.

10. A 2022/2023. tanévre vonatkozó iskolai körzethatárok kijelölésével kapcsolatos véleményezés

Keil Norbert bizottsági elnök kiegészítés, észrevétel, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

11/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért Balatonalmádi Járás kötelező felvételt biztosító köznevelési intézmények 2022/2023. tanévre vonatkozó körzethatár-kijelölésével. Balatonfüzfő város közigazgatási területén lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű gyermekek száma 2021. január 04. napján 0 fő.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. február 15.

11. Csapó, Kiss és Mohos Ügyvédi Irodával kötendő megbízási szerződés

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy a bizottság az anyagot megkapta, ő aljegyző asszonyt kérte, hogy annyival egészítse ki - és ki is mentek e-mailben az anyagok, - hogy az eredeti előterjesztésben a szerződéstervezet volt és kérte, hogy az éppen aktuális szerződést is küldjék ki, hogy lássák azt, hogy a szerződés mit tartalmazott. Ezt a szerződést Polgármester Asszony kötötte az akkori vírus helyzet következtében, testület nélkül egy személyben képviselte, most egy más helyzet van, ezért most a testületnek kell erről dönteni, mert ez a szerződés egy évről szólt. Meghosszabbításra került, mivel a Testületi ülés csak január második felében van, ezért a jelenlegi szerződés február végéig él. A szerződés tartalmi elemei nagyjából ugyanazok, az összegszerűsége minimálisan változott. Egyébként véleménye szerint, összeg szerűen ez az összeg nem egy óriási összeg ebben szakmában, tehát amilyen feladatot ellát az ügyvédi iroda, ha egy ügyre kellene szerződést kötniük, akkor lehet, hogy sokkal többet fizetne

az önkormányzat ezekért az előterjesztésekért és szerződésekért. Neki egyetlen egy dolog merült föl, abban az esetben, - a polgármester van nevesítve a szerződés második pontjában, - ha polgármester asszony távol van, akkor az alpolgármester úr? Kell ezt belefoglalni? Mert ez alapján a szerződés alapján a megbízó minden esetben a polgármester és a polgármester kommunikál az ügyvéddel vagy az ügyvédekkel és egyértelmű, hogy nem is támogatandó az, hogy mondjuk bizottságok és tagok kommunikáljanak, tehát itt egy vagy maximum két olyan ember kompetens, aki.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy az elmúlt években ez úgy működött, hogy ha bármilyen önkormányzati kérdés volt, itt a hivatalból ugyanúgy elküldte a jegyző, az aljegyző is a kérdéseiket. Mindig kaptak választ, tehát azt gondolja, hogy ez egy nagyon jól működő dolog volt és meg is dolgoztatják az ügyvéd urat rendesen. Szerencsések vele kapcsolatban, hogy nem csak ügyvédként, hanem ő előtte Veszprém megyei jogú városnak volt a jegyzője és ebből kifolyólag az államigazgatásban jártas.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy most már tudja minden kültag és képviselő is, hogy amennyiben olyan kérdés van, ami a munkához szükséges és ügyvédi választ vár, abban az esetben polgármester asszonyon keresztül feltehető ügyvéd úrnak, ha polgármester asszony nincsen, akkor a jegyzői Hivatalon keresztül ez megküldésre kerül az ügyvéd úrnak, és akkor választ tudnak kapni abban az esetben is. Annyiban módosulna az eddigi határozott idejű szerződés megkötése, hogy ez egy határozatlan idejű szerződés lenne, ez a melléklet ott van az előterjesztésben, illetve a díjaknak a változása, ami a piacon végbemenő ármódosulásokhoz képest szinte nullának tekinthető.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

12/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Balatonfüzfő Város Önkormányzata működésével kapcsolatos tanácsadói, szakértői feladatok ellátásával – 2022. március 1. napjától határozatlan időtartamra - megbízza a Csapó, Kiss és Mohos Ügyvédi Irodát. A megbízási szerződés a határozat mellékletét képezi.
2. Utasítja a jegyzőt, hogy a megbízási díj fedezetének Balatonfüzfő Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások soron történő betervezéséről intézkedjen.

Felelős: 1. pont Szanyi Szilvia polgármester
2. pont Soltész Attila jegyző

Határidő: 1. pont 2022. március 1.
2. pont 2022. évi költségvetés tervezése

12. A Magyar Falu Program 2022. évi pályázata

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy az előterjesztést a bizottság tagjai megkapták, három olyan terület van, amire pályázni tudnak: út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény vízelvezető rendszerének kiépítése, fejlesztése, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése, kommunális eszköz beszerzése. Az anyagban szerepel, hogy melyik területen mekkora összegre tud pályázni az önkormányzat. Az előző években is folyamatosan ezekre a témakörökre adtak be pályázatot, az útfejlesztésre 45.000.000 Ft 100%-os támogatás van, a gépbeszerzésre 15.000.000 forint.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy a pályázatok során igen megfeszített tempót diktáltak az elmúlt egy-két évben Nóti Attilának és remekül megfelelt ennek a feladatnak, sőt túlteljesítést köszönhetnek neki. Mivel most már tényleg olyan szinten meghaladták ezek a feladatok az ő fizikai képességeit, - így is délután 8 óráig rendszeresen bent maradt a hivatalban - így felvettek egy újabb pályázatrót, Winkler Klárát, ő az, aki most Attilának a segítsége van. Szeretné megköszönni mindkettőjüknek a munkáját, de Attiláét különösen és azt gondolja, hogy tényleg olyan feszített tempó van, amit, most diktálnak ezek a rendkívül rövid határidejű pályázatok és bízik benne, hogy továbbra is sikeresen szerepelnek és még egyszer megköszönte a munkájukat és kitartást kívánt nekik. Tudják, hogy nem könnyű és amiben tud itt a hivatal, már megpróbál segíteni, de azt a precizitást, amit Attila végez, azt nehéz überelni.

Keil Norbert bizottsági elnök kérése, hogy itt vannak a javaslatok mind a három területen, hogy valamelyikük egészítse ki, hogy témakörönként mi, mire kerül, mert látja, hogy a benyújtási határidő igen szűkös, mert január 3. és február 8. között kell benyújtani a pályázatokat és addig el is kell készíteni, tehát út fejlesztésnél mit kívánnak beadni? Van már koncepció?

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy a képviselőktől kérte, hogy adjanak meg minél több olyan utat, amiből kiválasztják, de most van egy összeg, ha jól emlékszik, 45.000.000 forint és az alapján tudnak, hogy felméri a rossz állapotú útjaikat és abból tudnak kiválasztani. Ez a héten meg fog történni, és ha minden igaz, akkor pár napon belül meg lesznek ezek a lehetőségek és ebből fognak majd a képviselőkkel egyeztetve választani.

Keil Norbert bizottsági elnök tehát akkor testületi ülésig már konkrét tartalma is lesz a pályázatoknak. Ahogy látják, az óvoda fejlesztésnél a tobruki óvoda belső helyiségeinek átalakítására fognak pályázatot benyújtani és a harmadik témakör a gépek beszerzése ami a Vagyonkezelő Kft-vel egyeztetve történik meg.

Kálmán András, a fűzfői Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője elmondta, hogy már egy nap híján egy éve a Vagyonkezelőnek az a stratégiája, hogy gépparkját fejleszti, a javaslataikat is az alapján adták meg, hogy minél inkább tudják gépesíteni a tevékenységeiket. Gépjárműbe szerelhető sószóró, síkosság mentesítő anyag szóró berendezésre szeretnének pályázni, illetve több célra használható homlokrakodó adapterre, ami traktorra szerelhető.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy úgy gondolja, pályázatok szempontjából ez a leginkább alul-támogatott, de a településen a leginkább fejlesztésre szoruló pályázati elem, ami szerinte, hogyha egy nullát mögé raknának is lehet, hogy az első évben kevés lenne az a fejlesztés, amire szükség lenne ahhoz, hogy tényleg a mai munkaerő helyzetben a gépesítés mellett le kellene tenniük. Ezt nagyon támogatja, hogy ebben a dologban folyamatosan fejlesztenek és előre tudnak lépni. Véleménye szerint ez lesz a jövő, illetve a fiataloknak a bevonása is ezeknek a gépeknek a kezelésére, olyan szakembereknek a felvétele, akik még több évtizedig tudják majd a munkájukat segíteni.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény, vízelvezető rendszer építése/felújítása

13/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot kíván benyújtani a Magyar Falu Program keretében az **„Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény, vízelvezető rendszerépítése/felújítása”** című, **MFP-UHK/2022** kódszámú pályázati kiírás keretében **„A balatonfüzfői belterületi utak felújítása”** című projektjére.

A projekthez a pályázat keretében **bruttó 45.000.000 Ft** keretösszegig vissza nem térítendő, 100%-os támogatási intenzitású hazai támogatást igényel.

Képviselő-testület elrendeli a műszaki és a pályázati dokumentáció összeállítását és a pályázat benyújtását.

Képviselő-testület a műszaki dokumentáció elkészítésének költségét a 2022. évi költségvetésébe betervezi.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. február 8.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

Óvodaépületek felújítása, korszerűsítése, új óvoda építése

14/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot kíván benyújtani a Magyar Falu Program **„Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése”** című alprogramhoz meghirdetett, **MFP-ÖTIK/2022.** kódszámú, **MFP-ÖTIK/2022//3.** pályázati kategória kódszámú pályázati kiírás keretében **„A Radnóti utcai óvoda fejlesztése Balatonfüzfőn”** című projektjére.

A projekthez a pályázat keretében **bruttó 55.000.000 Ft** keretösszegig vissza nem térítendő, 100%-os támogatási intenzitású hazai támogatást igényel.

Képviselő-testület elrendeli a műszaki és a pályázati dokumentáció összeállítását és a pályázat benyújtását.

Képviselő-testület a műszaki dokumentáció elkészítésének költségét a 2022. évi költségvetésébe betervezi.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. február 12.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

Kommunális eszköz beszerzése

15/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településtüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot kíván benyújtani a Magyar Falu Program „**Kommunális eszköz beszerzése**” című alprogramhoz meghirdetett, **MFP-KOEB/2022.** kódszámú pályázati kiírás keretében a „**Kommunális eszközök beszerzése Balatonfüzfőn**” című projektjére.

A projekthez a pályázat keretében **bruttó 15.000.000 Ft** keretösszegig vissza nem térítendő, 100%-os támogatási intenzitású hazai támogatást igényel.

Képviselő-testület elrendeli a pályázati dokumentáció összeállítását és a pályázat benyújtását.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. február 5.

Tóth Lajos Péter bizottsági kültag 9:26 órakor távozott, ezzel a Bizottság létszáma 8 főre változott, határozatképes maradt.

13. Hungarikum pályázat

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy ez egy első olvasatra nehezen megfogalmazható pályázat volt, de úgy gondolja, hogy Balatonfüzfő életében nagyon-nagyon fontos pályázat tud lenni Balatonfüzfő megmutatásával és bemutatásával kapcsolatban. Ez egy marketing jellegű pályázat tud lenni Balatonfüzfőnek és ennek a pályázati határideje is elég szűkös, mert január 17-től március 4-ig tart és 4.000.000 forint. Ez egy olyan pályázat lesz, amennyiben megnyerik, amivel egy kicsit meg tudja ismertetni magát Balatonfüzfő, az elmúlt időszakokban nagyon kevés olyan anyag került ki, ami Füzfőt mutatja be, mind turisztikailag mind pedig városmarketing szempontjából sok előrelépést jelentett volna, itt a lehetőség, hogy ezzel a pályázattal ezt az első lépést is megtegyék. Úgy gondolja, hogy ez nagyon fontos, és mindenképpen élni kellene ezzel a pályázati lehetőséggel, mivel a beadási határidő szűkös, de ugyanakkor úgylis fognak beszélgetni arról, hogy milyen elképzelések vannak, de a munka el kell, hogy induljon, ezért kell döntést hozniuk erről.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

16/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot kíván benyújtani az Agrárminisztérium „**A nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatása**” című, **HUNG-2022** kódszámú pályázati felhívása keretében az „**Balatonfüzfő értékeinek bemutatása és megőrzése**” című projektjére.

A projekthez a pályázat keretében **bruttó 4.000.000 Ft** keretösszegig vissza nem térítendő, 100%-os támogatási intenzitású hazai támogatást igényel.

Képviselő-testület elrendeli a pályázati dokumentáció összeállítását és a pályázat benyújtását.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. március 4.

Keil Norbert bizottsági elnök 9:30 órakor szünetet rendelt el, ezt követően a Bizottság 10:05 órakor folytatta a munkáját.

14. Balatonfüzfő Város autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység feladatainak ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződés módosítása

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy ez ügyben a tavalyi évben tárgyaltak a Volánbusszal. A szerződés módosításának több oka van, az egyik az, hogy az előző évben a szerződéstől eltérően az akkor számított összeg változott, bejelentette a Volán az igényét az elszámolásnak megfelelően, de számszakilag a 2022-es évre, mivel két évre szólt a szerződés, nem tartalmazott a 2022-es évre költségvetésben számolható összeget, ezzel módosul. Illetve kérte a Képviselő-testület, hogy az iskolai szezon zártaival, tehát 2022 július 15.-ét követően, változtatás esetén ez a szerződés minden egyéb kötelezettség nélkül akár egyoldalúan felmondható legyen. De természetesen a Volán Zrt. partner a módosításokban és az igények megfelelő megvalósításában. Ez a szerződés tervezet, amit kaptak, ezt tartalmazza igazából, hogy miként módosulna, illetve ő egyetlenegy dolgot kért a hivataltól, hogy a megjelölt összegnél - mivel gondolja, hogy bruttó az összeg - legyen a szerződésben benne, hogy ez az összeg, ez egy bruttó összeg és nem nettó. Illetve az összeg, amit találhatnak a szerződésben, az előző szerződésben lévő összeg az úgy volt nevesítve, hogy ott le volt vonva az a térítési lehetőség, amit az állam fizetett meg a Volánbusz felé, itt megfordult a helyzet, itt most ott az az összeg van meghatározva, ami mindenképpen vonatkozik az önkormányzatra, és amennyiben megkapják ezt az állami támogatási részt, akkor ezzel az összeggel csökkenni fog, ez így az egyszerűbb számítási mód a költségvetés szempontjából, tehát nem alálövik a költségvetést ilyen szempontból, hanem inkább fölé. Ezek a változtatások történtek, a képviselő-testületnek, illetve a bizottságnak van lehetősége, hogy a 2022. második félévre átgondolja a szolgáltatás anyagi lehetőségét és tartalmi lehetőségét.

Gorza István bizottsági tag kérdése, hogy az új szerződés, mielőtt még életbe lép, megtörtént-e a menetrend módosítás ügy, hogy az iskola előtt az utolsó busz a gyerekeket olyan biztonságos időpontban tudja beszállítani, hogy a gyerek le tudjon vetkőzni, be tudjon menni az osztályba, esetleg el tudja végezni azokat a dolgokat, amik még mielőtt az órakezdés van, elvégzendők, tehát az utolsó időponttól kezdve visszafelé menet a menetrendet valahogy módosították-e amiről annak idején beszéltek? Több szülőnek panasa volt ezzel kapcsolatban.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy a problémák az ideiglenes iskola működése idején jelentkeztek, tehát előtte a rendszer elég jól működött. Ez onnantól kezdve, hogy három helyszínen volt megvalósulva az iskola működése, onnantól jelentett többletproblémát, mivel a gyerekek nem egy helyen szálltak ki, hanem két helyen és egymástól időben jó néhány percre voltak ezek a leszállási pontok. Úgy gondolja, hogy visszakerült az eredeti helyére, ennek ellenére, ha jól látta, akkor némi módosítás történt a tartalmában

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy valóban az volt a probléma, hogy a busz feljött először a pályához, ott kellett egy kört tennie ahhoz, hogy biztonságosan kirakja a gyerekeket, ott a parkolóban tett egy kört, utána felment a művelődési házhoz és ezek a bizonyos időpontok jelentettek eltolódást. Amióta az iskolába viszi a busz a gyerekeket, azóta nem kaptak több panasz jelzést.

Keil Norbert bizottsági elnök annyival kiegészítette, hogy ez nem új szerződés, ez a szerződés módosítása. Ez egy meglévő szerződés, ami két évre szólt, az önkormányzat igényei szerint a pontos térítési díj megjelölésével való módosítása történné meg a szerződés aláírásával. Itt megfigyelhető, hogy mindenki értse, hogy az eredeti szerződésben az összeg az négymillió egy-kétszázezer forint volt, de ahogy előbb említette, ott ez az 1.516.000 forint levonásra volt számítva, de mindenki tudja, hogy mind az üzemanyagárak, mind a bérek megemelkedtek, ehhez van igazítva ez a 7.918.000 Ft bruttó összeg és ez a bértámogatás figyelembevétele nélkül van és ez nem a fél évre vonatkozó összeg, - ami lehetőséget ad a szerződés kilépéséből június 15.-el - hanem ez a teljes évre vonatkozó összeg, tehát egyértelmű, hogy ha június 15-tel esetleg változás lépne be a szerződésbe, akkor az időarányos teljesítés arányos részét kell megfizetni az összegnek.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb kérdés, hozzászólás, nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

17/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A VOLÁNBUSZ Zrt. Balatonfüzfő Város közigazgatási területén autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységéről szóló közszolgáltatási szerződés 1. számú módosításában foglaltakat elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
2. A közszolgáltatás 2022. évi ellentételezése céljából 7.918 ezer forintot biztosít a költségvetésben, egyben utasítja a jegyzőt, hogy a szolgáltatás fedezetére a 2022. évi költségvetés „egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre” soron történő betervezéséről intézkedjen.

Felelős:

1. pontban Szanyi Szilvia polgármester
2. pontban Soltész Attila jegyző

Határidő:

1. pontban 2022. január 31.
2. pontban 2022. február 28., illetve a 2022. évi költségvetés elfogadása

15. Balatonfüzfő, 351/3 hrsz-ú közterületén a Balaton Sport Klub Kft. által kezdeményezett strandröplabda pályák létesítése kapcsán 2019. év elején végzett fakivágások és terület-helyreállítási, illetve fapótlási munkálatok utólagos vizsgálata.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy a hivatal fel lett kérve, hogy ennek a területnek a szerződése és az alá tartozó kronológiája kerüljön összekészítésre, ezt igen tartalmasan a bizottság tagjai megkapták, áttanulmányozhatták. Ezek fényképekkel ellátott anyagok. Ezen a területen feljelentések és megkeresések történtek az önkormányzat részére, ami leginkább a fa visszapótlással kapcsolatos.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy nagyon röviden a történet az, hogy a Balaton Sport Klub Kft. TAO pénzből ide szeretett volna hat darab strandröplabda pályát tenni és ebből a pályázatból akarták a szörfös területen is felépíteni a hozzá tartozó építményeket. Feljelentették az egyesületet, illetve a munkálatokat, mert egy Natura 2000-es területen történt a fakivágás. A fakivágásra a volt polgármester adott engedélyt, és hozott a környezetvédelmi hatóság első fokon egy olyan döntést, hogy környezet károsítás történt, akkor egy Naturás területen és büntetést szabott ki egy bizonyos összegben, illetve kötelezte a Sport Klub Kft-t arra, hogy fásítják vissza a területet. A Balaton Sport Klub Kft. másodfokra vitte ezt az ügyet, a másodfokon továbbra is megállapították, hogy Naturás, KKV ezért erre tekintettel elengedték neki a büntetést, utána pedig visszavonták a környezetvédelmi károsítást, - amit ő nem ért, mert ott tényleg egy erdőt kiirtottak, ahol nemcsak fák voltak, hanem fészkek stb. - viszont továbbra is megmaradt, hogy a visszafásítását ennek a területnek el kell végezniük. Feljelentés érkezett az önkormányzathoz, hogy vizsgálják meg az ügynek azt a részét, hogy itt mi történt a kivágott fákkal, annak az értékével, a famennyiségről nem kapott az önkormányzat ellenértéket, de kiderült, hogy annak idején a volt polgármester egy olyan szerződést írt alá, ezzel a Kft-vel, hogy a kivágásért cserébe megkaphatják a faanyagot. Tehát tulajdonképpen ennek az ügynek az a része kérdéses most már, hogy maga a faültetés megtörtént-e vagy sem. A Sportklub, a Kft. annak idején valamit, elenyésző magoncokat ültetett erre a területre, ami vizsgálendő, hogy ez megfelel-e annak a környezetvédelmi hatóság által kiszabott feladatnak, de ezt nem nekik, az önkormányzatnak kell ellenőrizni, hanem a környezetvédelmi hatóságnak. Viszont mivel itt nem valósultak meg ezek a strandröplabda pályák, ezért azt a szerződést, ami annak idején létrejött ezt most felül kell bíráltniuk és erről szól ez a határozat.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy az előterjesztés utolsó oldalán látható, hogy azóta a Sport Klubnak a tulajdonosi köre megváltozott, illetve a cég székhelye is Budapestre költözött, ez régebben Balatonfüzfőn volt, illetve veszprémi volt a tulajdonosa. A szerződés is, ami lett kötve, kimondottan erre a beruházásra kötött az önkormányzattal, ezért ezt valóban felül kellene most vizsgálni a bizottságnak. Annyival még kiegészítené, hogy ha az anyagot valaki végigolvasta, illetve esetleg érdeklődött, hogy ez a terület korábban valamiért állítólag nem volt Naturás bejegyzéssel, de mire a környezet változtatás megtörtént, addigra ez bejegyzett Naturás terület volt, viszont az utolsó, most lekért anyagok alapján ezen a területen ismét nincsen Naturás bejegyzés. Tehát ennek a területnek a továbbgondolását ennek a területnek meg kellene tenni, és ehhez a szükséges lépéseket meg kell tenni a szerződéssel kapcsolatban. Egyébként, ha valaki a szerződést elolvassa, akkor annak a 20. pontjában van egy olyan pont, hogy amennyiben a

szerződés irányzatára lévő beruházás nem történik meg 2019. évi ikszedik hónapig ikszedik napjáig, abban az esetben minden jogkövetkezmény és felelősségi megtérítés nélkül felmondhatja a tulajdonos a bérleti szerződést. Ezt kellene a bizottságnak, majd a testületnek eldönteni, hogy mi a célja ezzel a szerződéssel, annak ellenére, hogy ez az ügy azért is került még a bizottság elé, mert még mindig vannak eljárások az ügyben. A határozati javaslat viszont konkrétan nem a szerződés felmondásáról szól, mert mielőtt fölmondanak egy szerződést, véleményeztetni kell az önkormányzat ügyvédjével, ez ebben az anyagban, ha jól tudja, nem szerepelt az előterjesztésben és nem is képezte az előterjesztés részét. Polgármester asszony?

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy ez a határozat most a szerződés felülvizsgálatáról szól.

Keil Norbert bizottsági elnök kérdezte, hogy az ügyvéd úr a szerződés felmondásával kapcsolatban nem tett vizsgálatot, tehát nem volt kérelem ez irányába? Tehát most nem is tud dönteni, sem a bizottság sem a testület arról, hogy felbontja, hanem jelen pillanatban az első lépés az, hogy a szerződés felülvizsgálatát rendeli el.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy igen, így van.

Jánka Anikó bizottsági tag kérdése a területre vonatkozik, hogy most ez a kis terület tulajdonképpen beékelődött a Natura 2000-es területek közé? A másik pedig, hogy a faültetéseket senki nem ellenőrizte?

Keil Norbert bizottsági elnök Székely László települési főmérnököt kérte, hogy válaszolja meg a kérdést. Most ez Naturás területek közé beékelődött és ezzel a területtel mit kezdhet az önkormányzat így, hogy a mostani bejegyzés alapján nem Naturás terület?

Székely László települési főmérnök elmondta, hogy azt kell tudni, hogy ez a területrész úgy alakult ki, hogy volt egy helyrajzi szám, amire volt a szörfös Klubnak, Egyesületnek bérleti szerződése, az meg lett osztva, mikor a parti sétány kialakult. Kialakult egy part-menti sáv, kialakult magának a Parti sétánynak a helyrajzi száma, illetve ez a 351/3-as. A 351/3-ra volt, illetve ennek a tulajdoni lapját nézték meg, amiből kiderült az, hogy a Natura 2000 védetség törlésre került, ez egy közigazgatási hatósági bírósági döntés volt, hogy ezt törlik róla, talán 2019-es bejegyzéssel került fel, és azzal a bejegyző határozattal is törölték róla. Azt, hogy a Parti sétánynak a helyrajzi számán és a part-menti sávnak a helyrajzi számán volt-e Natura 2000 bejegyzés, illetve van-e, ezt sajnos most nem tudta megmondani, mert azokat a tulajdoni lapokat nem ellenőrizték. Az biztos, hogy erről a tulajdoni lapról, ami az előterjesztésben is van, erről a helyrajzi számról ez visszamenőleg törlésre került.

Keil Norbert bizottsági elnök tehát nem a sportpályák területére kijelölt 4000 négyzetméterről, hanem a teljes 351/3-as helyrajzi számról beszélnek.

Székely László települési főmérnök elmondta, hogy igen, arról az egész helyrajzi számról, ami a Sirály utca bal oldalán lévő teleksor mögött van, és onnantól egészen a parti sétány területéig tart.

Keil Norbert bizottsági elnök az előterjesztésben a 18. oldalon található meg a rajz, amin lehet látni. Tehát egy elég nagy területről került le a Naturás bejegyzés és ezzel majd úgyis foglalkozni fog a bizottság, illetve a testület a későbbiekben, hogy milyen hasznosítással, mit lehet megvalósítani, mit szeretne ezzel a területtel kapcsolatban.

Ticz Antal Attila műszaki ügyintéző elmondta, hogy az, hogy beékelődött egy Naturás 2000-es területre, azért vissza kell odáig menni, hogy a 2000-es évek elején szárazulattá nyilvánították ezt a zagykazettát, ez volt a 6-os számú zagykazetta, amelyet az akkori Képviselő-testület, önkormányzat fejlesztési területként kezelte. Ez a fejlesztési terület a strandnak további fejlesztési célját szolgálta, 2001-2002-ben az akkori Salis Kft. benyújtott fejlesztési tervei alapján - úgy mondja, mint műszaki ügyintéző, - nem volt ezen a helyrajzi számon feltüntetett Natura 2000 terület, ezért is lehetett fejlesztési területként kezelni. Az akkori terveket, pontosan egy egyesületi érdek, illetve a szörf klubnak az észrevételei alapján vették vissza és attól kezdve egyesületi célokkal közösségi szintté alakult ez a terület. Amikor a parti sétánynak a kialakításához szükségessé vált a sétány külön helyrajzi számra való bontása, akkor került három helyrajzi számra megosztásra, de a megosztást készítő geodéta is az anyagaiban megerősítette, nem volt Natura 2000-es területfeltüntetés. Maga a beruházáshoz készített bérleti szerződés, és annak a tartalmában ők, mint műszaki ügyintézők nem vettek részt, viszont mikor elindult közvetlen a favágás, az akkor lekért tulajdoni lapon nem volt Natura 2000-es, tehát műszaki szempontból, műszaki ügyintézőként kijelentheti felelőssége teljes tudatában, hogy nem történt Natura 2000 területen fakivágás. Viszont a kivágásokkal egyidejűleg magánszemély által kezdeményezett, és a környezetvédelmi hatóságnál és ügyészségnél, egyéb helyeken feljelentések alapján elindult egy, az önkormányzattól független eljárás, hatósági ügyintézés. Azokat már említette polgármester asszony, hogy voltak olyan első- és másodfokú döntések, ahol megállapították a környezet rongálást, ahol terület helyreállítást határoztak meg, arra köteleztek, és ennek az eljárásnak sem a határozati részeibe nem volt belelátásuk, az önkormányzat nem volt érintett, csak annyi, hogy a saját területére az önkormányzat részről, műszaki részről - közben azért ezt ez két képviselő-testületi cikluson ível át - az új megkereséseknél a kft-nek úgy, ahogy a mellékletekben be is van rakva, a Kft. megkeresésére ők nyilatkozták, hogy meglévő beruházás szabályos ügyintézését végzik. A mostani ügy, hogy miért is került ez ide, mert az a magánszemély, aki tulajdonképpen a területi érintettsége okán - tehát nem benne biztos benne és nem is tisztje neki azt vizsgálni, hogy mi inspirálta, - ő jelen pillanatban is folytat eljárásokat. Az ő megkeresése, konkrét megkeresése jegyző és a polgármester asszony irányába annyi, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos válaszoljon arra, nézze meg, részére adjon választ, hogy a fa pótlásokkal hogyan áll.

Szanyi Szilvia polgármester nem szeretett volna belemenni ebbe a témába és nem is örül neki, hogy Attila ezt így hozta elő. Azért annyit szögezzenek le, hogy az önkormányzati anyagokban 2015-ben le volt írva, hogy ez az egész terület Natura 2000-es volt. Utána ezt a helyrajzi számot megosztották több helyrajzi számra, több területre és bizonyos helyrajzi számú területekre nem került vissza az, hogy Naturás. A Naturának a vonala a mai napig be van jegyezve a térképekre és a térképvázlat szerint a Natura vonalon belül esik ez a rész. Az, hogy valaki annak idején a tulajdoni lapra elfelejtette bejegyezni, ez bizonyos ügyintézőknek a hibája, nem az önkormányzaté, hanem valahol a földhivatalban valaki nem megfelelően végezte el a munkáját, az egy dolog. Az, hogy nem lett bejegyeztetve abba a tárbba, ahol jegyzik ezeket a helyrajzi számokat és ahonnan visszakérlik, hogy akkor melyek azok a helyrajzi számú ingatlanok, amelyek Natura 2000-esek, az ugyanannak a hibája, aki ezt a megosztást végezte és oda nem jegyeztette be, hogy megváltozott és azok a helyrajzi számú ingatlanok több helyrajzi számú ingatlanná váltak és azoknak ugyanúgy kellett volna tovább vinniük a Naturát. Az, hogy amikor ez a Kft. ezen a területen fejleszteni akart, akkor éppen nem volt rátéve a tulajdoni lapra, hogy ez egy Natura 2000-es, az egy dolog, úgy gondolja, hogy azért itt a főmérnöknek illetve az akkori főépítésznek pontosan tudnia kellett, hogy mik voltak az előzményei, mert X éve már itt voltak és az alatt is tisztában kellett lenniük ezzel. Neki erről külön véleménye van, hogy hogyan került le egy Naturás területről a Naturás minősítés, ezt ő most nem is szeretné elemezni. Azt sem szeretné elemezni, hogy egy olyan Kft. akarta ezt a területet fejleszteni, aki ebből ennek a TAO-s fejlesztéséből egy vendéglátó helyett akart építeni. Itt valóban arról van szó, hogy megtörtént-

e vagy nem történt meg a fásítás, de ezt nem nekik kell ellenőrizni, úgy gondolja, hanem a környezetvédelmi hatóságnak. Itt most már nekik semmi másról nem kell dönteniük, csak, hogy elindítsák-e a szerződés felbontását, ami nem teljesült, vagy sem.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy eltértek a tárgytól. Az egy dolog, hogy a kronológia miről szól, de az csak azért került összeállításra, illetve kiküldésre, hogy az előzményeket mindenki lássa. Most, amiről dönteniük kell, az az, hogy az előterjesztés szerint felülvizsgálatra kerül a szerződés és ez alapján majd a következő időszakban a bizottság, illetve a testület dönteni fog a szerződés esetleges felbontásáról vagy nem felbontásáról.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

18/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy: A Balatonfüzfő Város Tulajdonát képező 351/3 hrsz-ú közterület minősítésű területen 2019. év elején történt fakivágásokkal összefüggő ügy tisztázása érdekében kezdeményezi a Balatonfüzfő Város Önkormányzata és a Balaton Sport Klub Kft között 2018. október 18-án létrejött - bal/653-6/2018. iktatási számú – bérleti szerződés felülvizsgálatát.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. január 31.

16. Balatonfüzfő 354/19 és 354/13 hrsz-ú. ingatlanok fejlesztése

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy ez az az ügy, ami mind az elektronikus rendszerben, mind egyéb helyeken az utóbbi időben elég nagy nyilvánosságot kapott úgy, hogy az ott véleményt megfogalmazók az ügynek a teljes részleteit nem ismerték. Kiegészítésképpen elmondta, hogy ennek a két helyrajzi számnak a tekintetében a bizottság és a Képviselő-testület zárt ülésen foglalkozott már. A zárt ülésen történt döntések nyilvánosak, a zárt ülést követően ezek kifüggesztésre, kirakásra kerültek. Abban az ülés időszakban az önkormányzati érdekére hivatkozva nem a terület, ingatlanrészek sorsáról döntött az önkormányzat képviselő-testülete, hanem bizonyos Balatonfüzfői körök működésének megvédésével kapcsolatos fontos lépésekről és a zártágnak az oka pontosan az volt, hogy idő előtt ezek a döntések ne kerüljenek napvilágra, hogy a füzfői lakosok, füzfői civilszervezetek érdekeit megfelelőképpen tudja képviselni az önkormányzat. Most, amiről beszélnek, az viszont egy másik dolog, és mindenki láthatja, aki nézi és figyelemmel követi az internetes lehetőségeket is, hogy nyilvánosan tárgyalnak a hasznosítási lehetőségekről. Fontosnak tartotta elmondani azt is, hogy ez a két ingatlan két darab tulajdonosi kört illet meg, az egyik rész Balatonfüzfő Város Önkormányzatának a tulajdonában van, ez a kisebb terület. A nagyobb terület pedig 2017-ben apportként átkerült a Füzfői Vagyonkezelő Kft. tulajdonába. Nem szeretné véleményezni azt a döntést, hogy miért került át annak idején, ez egyébként a hasznosítás szempontjából, ha az ember nem értékesíteni szeretné, akkor nem pozitív, hogy megosztottságok vannak a hasznosítható ingatlanok között, az a szerencse, hogy a Füzfői Vagyonkezelő Kft. 100 %-os tulajdonnal az önkormányzaté és az

alapítói döntéseket a képviselő-testületi jegyzi, tehát ebben az esetben az együttműködés úgy gondolja, hogy a Kft. érdekeit és a közös érdekeket és Balatonfüzfő város érdekét képviselve megegyezően fog megszületni. Ezzel a területtel kapcsolatban Balatonfüzfő Város Önkormányzata pályázatot írt ki, ami egy konzorciumi pályázat volt a 2021-es évben, erre a pályázatra érkeztek pályázati anyagok, ezt a pályázati kiírást az Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. évben úgy döntött, hogy visszavonja és eredménytelenné teszi. Ennek több oka volt, az egyik oka az volt, hogy az önkormányzatnak az elsődleges érdeke az volt, illetve a Kft. érdeke, hogy megfelelő hasznosítása, hasznosultsága történjen meg a területnek, olyan hasznosultsága, hogy kizárja az Önkormányzat, a Képviselő-testület ennek az értékes vízparti ingatlanok az értékesítési lehetőségét is, és mindennemű fejlesztés eredménye és része az önkormányzat tulajdonában marad, és lesz az első perctől kezdve az utolsó percig, amíg a szerződés akár külön megkötődik. Tehát mind a használati, mind pedig a tulajdoni felépítmények az önkormányzat tulajdonában maradtak volna, erre írt ki hasznosítási lehetőséget az önkormányzat. És ez nemcsak a felépítményekre vonatkozott és az ingatlanrészre, hanem a vízjogi és egyéb engedélyekre is. Tehát az első perctől kezdve az önkormányzat nem akarta és nem is akarja kiadni azokat a lehetőségeket a kezéből, hogy bármi olyan fejlesztés és eredmény szülessen, amivel akár az ingatlan más kézbe kerülhessen. Ez a Képviselő-testület kinyilváníthatja, hogy semmilyen olyan ingatlant nem kíván és nem is fog értékesíteni, ami a város és az itt élők életének az előremozdulását és a kényelmi részét szolgálja, ez egy olyan terület. Nem hiába, - nem közvetlenül ehhez kapcsolódó, de ezt is el kívánja mondani - ez a régi ún. csatornarész mindig is a fűzfői emberek életében meghatározó szerepet töltött be: itt volt a Fűzfő Atlétikai Klubnak, akkor ún. FAK horgász kikötő része az egyik oldalon, másik oldalon pedig a vitorlások kaptak helyet. Ez nagyon sokáig, amíg a Nitrokémia tulajdonában volt, ez így működött, a két oldal együtt békésen megélve nagyon jól tudott működni. Történtek változások, a 2000-es években, magánkézbe került a nagy része, ez az egy kis rész maradt az önkormányzat tulajdonában, ez is azért, mert a vízkivételi résznek egyre része volt, innen került kivételre a víz, ami ellátta az ipari területet. Nekik, az önkormányzatnak az a céljuk most, hogy ezeken a területeken olyan fejlesztések valósulnak meg, amit elmondott: mindenképpen önkormányzati kézben maradjanak, a másik pedig, közcélú fejlesztések valósuljanak meg. Nem hiába történt meg az öböl végső részében lévő állami ingatlanoknak a megigénylése, hogy a horgász turizmust és a Horgászegyesület működését biztosítani tudja saját önkormányzati területen a Képviselő-testület. Ugyanezt szeretné elérni, a régi rendszert visszahozva: horgász és vitorlás közcélú működést szeretne ezen a területen az önkormányzat, a saját, illetve általa megigényelhető területeken. Tehát ez a fejlesztés elgondolásának az elsődleges célja. Ezért ülnek ma itt és mindjárt meg is tárgyalják, úgy gondolta, hogy ezeket a dolgokat el kell mondani ezzel kapcsolatban. Rengeteg olyan hír és információ jutott ki, ami valótlán, tehát még egyszer elmondja, a hasznosításra kiírt pályázat egy konzorciumi pályázat volt, ahol gazdasági társaságoknak az együttműködését próbálták vizsgálni, civilszervezetekkel. Egyértelműen látták, hogy ez a jellegű fejlesztés nem biztos, hogy az, ami az önkormányzat érdeke, illetve az itt élők érdeke megkívánja, mert az a cél, hogy a helyiek használni tudják és a helyiek élvezni tudják azokat a természet adta lehetőséget, amik régen voltak. Az önkormányzat az mellett tette le a voksát, hogy a közösségi célú fejlesztéseket és közösségi célú működéseket támogatja, vagyonmegőrzés és vagyonfejlesztés mellett.

Berki Zsolt bizottsági kültag elmondta, hogy érintettség miatt szeretné a kizárását, ellenben, hogyha valami kérdésük van, akkor viszont áll rendelkezésre az ügygel kapcsolatban.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta Berki Zsolt bizottsági kültag tárgyalásából való kizárását oly módon, hogy mint bizottsági tag nem vesz részt a tárgyalásban, valamint a szavazásban. A javaslatot a bizottság tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak – Berki Zsolt bizottsági kültag nem szavazott:

19/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy Berki Zsolt bizottsági tagot a „Balatonfüzfő 354/19 és 354/13 hrsz-ú. ingatlanok fejlesztése” című napirend tárgyalása során kizárja a döntés meghozatalából.

Felelős: Keil Norbert bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy néhány szót tenne az előzményekhez. Az előzményeket a Nitrokémia oldaláról szeretné kezdeni, de nem szeretne egy órán keresztül erről beszélni. Tehát a Nitrokémia, amikor létrehozta ezt a sport területet, volt itt egy Vitorlázó Sportegyesület és volt egy Horgászegyesület. Ugyanúgy, ahogy annak idején a cégnek nagyon fontos volt a településnek a sportélete, itt nagyon jelentős volt mind az atlétika, mind a futball, minden téren voltak lehetőségei a település lakóinak, hogy sportoljanak. A felszámolás után ez a terület egy cég kezébe került és megváltozott itt az élet, most már olyan szinten megváltozott, hogy érdekes módon, aki annak idején felszámolta ezt a területet, most ő az egyik fő tulajdonosa ennek a területnek és értékesítés alá került a mellette lévő, az a terület ami régebben a horgászokat, illetve a vitorlázókat szolgálta ki. A horgászok esetében is keresik a megoldást, hogy azokat az állami területeket, amik az emellett lévő terület mellett még a Balaton parttal összekapcsolhatnák az önkormányzati területet, ezen keresztül továbbra is meg lehessen oldani, hogy a horgászoknak maradjon kikötőjük és, hogy az a közösségi élet, ami ott folyt, tovább folytatódjon, hiszen az többgenerációs „szórakozás”, sport és közösségi élmény. Ugyanez a probléma fordul elő most, hogyha eladják ezeket az ingatlanokat, akkor a balatonfüzfői vitorlázók ki fognak innét szorulni és egyre inkább úgy néz ki, hogy az egyszerű balatonfüzfői gyerekeknek nem lesz elérhető a vitorlázás. A Winter-Zone Egyesület tulajdonképpen 10 évvel ezelőtt már megkereste az önkormányzatot, fejlesztési terveket tett le eléjük, hogy mivel megszűnt itt ez a vízkivételi mű, lehetne vitorlázásra hasznosítani. Az elsődleges terve az egyesületnek, hogy az ifjúsági sportot támogassa. Balatonfüzfő Város Önkormányzatnak a sport, az egyik közfeladata. A területen való elképzelések, tervek alapján már akkor is, tíz évvel ezelőtt is egy olyan fejlesztés valósulhatott volna meg, ami az önkormányzatnak a területén valósult volna meg, és egyébként nem az önkormányzatnak a pénzéből, de fejlesztette volna ezt az ingatlant. Közben volt egy újabb beadása, nyolc év után az egyesületnek, hogy nem történt ott semmi, akkor ők szeretnék újból fejleszteni, akkor a testület levette a napirendek közül, a mostani testület megpályáztatta. Három Kft. jelentkezett, a Centrum irodaházak, a Dobson Nonprofit Kft. és az Air Property and Destination Kft., egy budapesti egy biatorbágyi és egy balatonfüzfői kft. jelentkezett. A testület ezeket a pályázatokat eredménytelennek hirdette meg, mert átgondolták, hogy tulajdonképpen mit is szeretnének: azt szeretnék, hogyha ez a terület az önkormányzaté maradna, azt szeretnék, hogyha Balatonfüzfő lakosságát szolgálná ki, és ahogyan támogatják a horgászegyesületet, illetve több sportegyesületet is, szeretnék, hogyha itt egy olyan vízi sport valósulhatna meg helyiekkel és helyieknek, amiben a terület továbbra is az önkormányzaté maradna, a fejlesztés az önkormányzaté lenne és maga a jogok - többek között a kikötői jog, a meder használati jog - is az önkormányzaté lenne. És szeretnék, hogyha ebbe a füzfői egyesületbe beléphetne tagjaként, és ezáltal kontrollt tudna gyakorolni az egyesületnek a üzemeltetésén, illetve a fejlesztéseiben. Tehát nem szeretnék, hogyha a településnek nem maradna már olyan Vízparti területe, ahol bármilyen vízi sportot lehet üzni. Tulajdonképpen ez lenne a cél. Ő nem akar foglalkozni azzal, hogy ki, miket írogat ki, és milyen célból a Facebookon. Nagyon jól tudjuk, hogy bármilyen fejlesztés kezdett el itt az új testület, mindent megpróbáltak megakadályozni, próbálnak ellehetetleníteni és kritizálni. Úgy gondolja, ha mindig azzal

foglalkoznának, hogy ki, mit mond, akkor soha nem lépnének előre, soha nem fejlődne ez a település. Úgy gondolja, hogy ez az egyesület, akinek olyan elnöke van, aki 25 éven keresztül foglalkozott egy olyan egyesülettel, ahol vitorlázás folyt, és ahol gyerekekkel foglalkoztak, tehát van mögötte olyan tapasztalat, és ismerik ezeket a tagokat, ismerik, hogy kik ők, és nem gondolja, hogy ennél jobb kézbe kerülhetne ennek a területnek a fejlesztése. Utánakérdezett az önkormányzat ügyvédjétől, hogy a hasznosítást pályázatás nélkül is meg lehet-e tenni, azt írta, hogy mivel önkormányzati közfeladat céljából történik a hasznosítás, ugyanúgy, mint ahogy más esetekben is, - ahogy a Fűzfői Atlétikai Klubnál, ahogy a Tenisz Egyesületnél, ahogy a Horgászegyesületnél - ugyanúgy ezt is megteheti az önkormányzat, hiszen a közcél az sokkal előbbre való, és ennek az önkormányzatnak elsősorban az a feladata, hogy a települést kiszolgálja és nem pedig az, hogy esetleg olyanok kezébe adjon ki értékes önkormányzati területeket, akik elzárják majd a lakosság elől ezeket. „A 2011. évi CLXXXIX. törvény (13) bekezdésének 15. pontjában meghatározott kötelezően ellátandó sport és ifjúsági ügyek önkormányzati közfeladat ellátására tekintettel a jelen bérleti szerződésben rögzített feltételekkel bérbe adja, illetve bérbe pedig alapszabályában meghatározott sporttevékenység alapcél biztosítása (sporttevékenység szervezése, sporttevékenység feltételeinek megteremtése) érdekében bérbe veszi a fent nevezett bérleményt.” Tehát a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján mellőzhető a versenyeztetés abban az esetben, ha a hasznosítás a jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet javára történik.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy jelen pillanatban arról tárgyalnak, hogy egy igény jelentkezett a pályázatás eredménytelenné nyilvánítását követően. Ez az egyesület, aki itt van, (megkérte a meghívottakat, hogy foglaljanak helyet) ők egy egyesület, akik nem pályáztak, hanem konzorciumi tagként együttműködve léptek volna a pályázatba. Ez az, amit polgármester asszony elmondott, hogy az önkormányzat gondolkodása közcélú és a helyi közösségek támogatására irányuló, már meglévő egyéb szerződések az elmúlt évtizedekben is ilyen irányt tettek, a sportcélú hasznosításnak az egyetlen lyukas pontja a kerülne betömésre. Javaslatot fog tenni a beterjesztett határozati javaslatról eltérően, hogy miről szülessen a döntés, mert itt maga a koncepció és az elképzelés az, amit letett az egyesület és azt elmondhatjuk, ahogy polgármester asszony mondta, hogy 2012-ben ez az egyesületet már tett le az akkori Képviselő-testület elé egy fejlesztési lehetőséget. Nagyon sokáig „fiókba került” és ez a terület gondozatlan, ápolatlan, gazos, olyan területté vált, ahol az építmények is folyamatos értékcsökkenésen mentek keresztül, annak ellenére, hogy ezeknek a hivatalos működése nem ilyen célra, hanem más célra, de maguk az építmények is szépen lassan amortizálódtak. A másik az, hogy turisztikai fejlesztések történtek az elmúlt tíz évben Balatonfűzfőn, aminek ez közvetlen környezetében lévő terület, szégyenfoltja volt Balatonfűzfőnek. Sokuknak az elmúlt fől a gondolataiban, hogy esetleg valakiknek érdeke ezeknek a területeknek az ilyen jellegű állapotának a megléte, de most, hogy ez a terület a fejlődésben gondolkodik, és mer is tenni lépéseket azért, hogy olyan fejlődéseket eszközöljön ami az itt élőknek az érdekeit segíti elő, ezen változtatásokat szeretnének. Azt szeretné kihangsúlyozni, hogy ez nem egy olyan egyesülettel való együttműködésnek a kezdete, amit most szeretnének elindítani, ami egyetlenegy közeget szolgál, ez a közeg, ez mindenki számára nyitott. Ez, ahogy polgármester asszony elmondta, Balatonfűzfő életében sportolási lehetőséget ad a helyieknek, a vitorlázóknak. Nem egy embernek, nem két embernek, nem öt embernek és nem tíz embernek, ez egy nyitott közösség, Balatonfűzfő közössége. Ők Balatonfűzfő közösségét szeretnék szolgálni egy olyan egyesülettel és azoknak a vezetőivel, akik az elmúlt évtizedekben tettek már le eredményeket, van múltjuk és olyan vállalkozókból áll az egyesület, akik véleménye szerint elismert, közismert szereplői Balatonfűzfőnek, illetve az elmúlt évtizedeknek fontos vállalkozói, szereplői. Aki az anyagokat elolvasta, az mind láthatta, hogy ilyen módon való hasznosítása, amit az önkormányzat előírt, hogy mit vár el, ilyen módon gazdasági tevékenységet és gazdasági érdekeket nem lehet képviselni. Ezt az érdeket, ezekkel a feltételekkel olyan emberek tudják csak egyedül megvalósítani, akik közcélú fejlesztést akarnak és közcélú

működtetést. Tehát, aki vitatja és keresi a belekötési pontokat, az utánajárhat annak gazdaságilag, hogy majd hogyan működtethető, a fejlesztések miből valósíthatóak meg. Ezek a fejlesztések, amiket elvileg az Egyesületnek három év alatt nagyjából meg kellene csinálni, „bevétel” nélkül ez mind, mint egyesület szempontjából berakott érték, ezt a tagok fogják berakni, illetve ők hozzák ehhez a támogatást. Tehát nekik óriási összegeket kell ahhoz megmozgatni a saját vagyonukból, illetve a sportra, a fűzfői közösségi életre szánt anyagi fedezetet adnak úgymond, és igazából az egyesület utána ezt mind átadja: abban a percben, hogy oda épül valami, az Fűzfő városé lesz, a fűzfői közösségé lesz. Úgy gondolja, hogy ez az út, ez egy pozitívum tud lenni, és ehhez az önkormányzat nagyon kemény szabályokat fektetett le, hogy milyen módon kell hasznosítani és milyen elvárásai vannak, és ez az egyesület ennek ellenére tárgyalásokat szeretne a hasznosításával kapcsolatban, illetve kezdett is meg eddig is. Elhangzott: mind a tulajdonjog, mind a használati, mind a kikötő engedély, minden az önkormányzatnál fog maradni, csak lesz egy működtető, aki saját felelősségére vállalja a beruházást is meg a működtetést is.

Kálmán András, a fűzfői Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője elmondta, hogy az érintett ingatlan tulajdonosa a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. Mint a Kft. vezetője, szeretne néhány mondatot, illetve alapvetést leszögezni, hogy az elmúlt egy évben az érintett területtel kapcsolatban nem érkezett a Kft.-hez semmilyen vételi szándék, sem formálisan, semmilyen formálisan. Az érintett ingatlant a Kft.-nek nem állt, és nem is áll szándékában értékesíteni, megjegyezte, ezt nem is tehetné meg önállóan, hiszen felügyelőbizottsági jóváhagyás, illetve képviselő-testületi döntés lenne hozzá szükséges. A társaságnak a küldetésében megfogalmazzák azt, hogy céljuk a település lakosságának a minél magasabb színvonalú szolgáltatásokkal történő ellátása, az ilyen szolgáltatások létesítése és megvalósítása. Úgy gondolja, hogy ez a terület jelenleg, ahogy az elnök úr elmondta, gondoatlan, leromlott állapotú, hogy az építészetét tekintve, mint a zöld területét. A Kft.-nek szánt szándéka az, hogy itt olyan fejlesztést valósítsanak meg, ahol a helyi lakosság, a helyi civil szervezetek egy értéktöbbletet kapnak. Azt gondolja, hogy a Kft. a legkedvezőbb ajánlatot, vagy éppen pályázatot tudja támogatni, ez azt jelenti, hogy nemcsak kimondottan a számokat nézik, hanem egyéb olyan, várhatóan megvalósuló pozitívumokat is figyelembe vesznek, amelyek hozzásegítik a helyi lakosságot ahhoz, hogy hozzájusson ehhez az értéktöbblet-hez. Ilyen pozitívumok lehetnek: például az, hogy a megvalósítást a beruházást helyi érdekű csoportok valósítják meg, hiszen a nevüket, az arcukat adják hozzá, tudják, hogy kik ők és biztos hogy letettek már néhány dolgot az asztalra az évtizedek alatt. Úgyhogy összességében a Kft. szeretné, hogyha fejlesztés valósulna meg a területen, szeretné, hogyha önkormányzati tulajdonban maradna, és az összességében legkedvezőbb pályázatot tudják támogatni.

Keil Norbert bizottsági elnök megadta a szót a vendég részére is, hogy mondja el, hogy miért kereste meg az önkormányzatot és tett használatára javaslatot, mert ez egy évtizedes igény, illetve évtizedes lehetőségnek a második lépcsőfoka igazából, ahol állnak. Egy évtized alatt sikerült egy lépcsőfokot lépni, úgy, hogy tudják jól, hogy egy ilyen jellegű fejlesztésnek a következő fél lépcsőfoka legalább két vagy három év, mire ebből igazából megvalósult eredményt mutathatnak föl.

Berki Kálmán köszöntötte a jelenlévőket. Nagyon messziről tudna indítani, csak hosszú lenne a beszéd, nem akarta megismételni azt, amit elnök úr előadott, mert az teljesen ül és igaz, illetve a vagyonkezelő vezetőjének az ismertetését, ilyen vonalon együtt gondolkoznak. Balatonfűzfő egy Balaton vízparti település, ha jól tudja, vagy 3 kilométer hosszú vízparti szakasszal rendelkezik, mit csináljanak itt a fiatalok, mit sportoljanak, nagyon sok sport mellett természetesen a vitorlázás és nem a hegymászás. Balatonfűzfőnek nagyon nagy múltja van, még olimpián is szerepelt vitorlázó, ha jól tudja, Holényi Imre és felesége, de nagyon sok magyar bajnok, válogatott kerettag, világbajnokságon induló. Ezek voltak a 80-as évek, amikor az ún. Nitrokémia Vitorlás Klub üzemeltette a kikötőt, annak ő volt az elnöke. Volt egy háttér, a

Nitrokémia, neki vele kellett szerződést kötnie és úgy gondolja, nem lakták le a területet, még fejlesztettek is, jutott pénz a ifjúság képzésére, a vitorlás sport fejlesztésére, oktatása és így tovább. Később az élet úgy hozta, hogy megjelent a tőke, megjelentek a pénzemberek, amihez ők kicsik és ez a fajta tevékenység az ott élő embereknek, fiataloknak ez a bizonyos vágya, hogy ő is a Balatonhoz jut, hogy a gyerekei vitorlázhassanak, ez kezdett kiszorulni. És, tulajdonképpen gazdasági oldalról nézve, mint egy vállalkozó, akkor ez nekik olyan nagyon nem éri meg, ha csak ezt a részét nézi, de itt bárki kiszámolhatja, a matek az egyenletet oldja meg, de nem akarnak a saját területükről, arról a területről, ahol élnek, amit szeretnek, hogy ki szoruljanak és tulajdonképpen ezért küzdenek és ezért hajlandók az eszüket, pénzüket, tudásukat beletenni, hogy ezt megmentse. Megmentsék Fűzfőnek, megmentse az ifjúságnak, és ez az ő mozgatójuk és nem más. Tulajdonképpen az egyesület, Winter-Zone tíz fős, azért nem több, mert ha nagyon sok ember van, sok a gondolat és akkor elvész a lényeg és nagy a feladat, ők ezt ezt nagyon komolyan vették és ehhez nem kell tömeg. Egyelőre a minimális tíz fő az, amivel rendelkezik az Egyesület. Bemutatta a vezetőséget: Harmath Gábor, Perényi Peti, aki most is hajózik, vitorlázik, járja az óceánokat és Dénes István, aki szintén fiatalon, gyerekként is vitorlázott, optimistezett, most pedig nagyhajós versenyekre is eljár. Ennyit tud elmondani jelenleg és hogyha megvan a bizalom, - mert ehhez azért bizalom is kell az önkormányzat részéről, - akkor meg tudják valósítani ezt a projektet. Ha nincs bizalom, akkor már nehéz, illetve akkor talán lehetetlen is.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy ezeket a neveket mind a sportéletben mind a gazdasági életben a balatonfűzfői lakosok ismerhetik, tehát olyan emberek adják az arcukat ehhez a lehetőséghez, akik itt születtek, itt élnek, itt éltek és ide teremtettek családot és elsődlegesen elhangzott, hogy az új közösségnek a kiépítéséről szól.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy volt a Horgászegyesületnek a közgyűlésén is, és egyértelműen kiderült, hogy itt a balatonfűzfői emberek érzelmileg kötődnek ehhez a területhez, tehát ez a terület az életük. Balatonfűzfőn a sportnak, a vitorlázásnak tényleg van múltja és tényleg nagyon sok olyan fiatal kiemelkedett, akik egyszerű családokból jöttek. Azok, akik most oktatják ezeket az új fiatal sportolókat, ők mind-mind a településről származnak, tehát tényleg sokan vannak, akik ennek a sportnak köszönhetik az életüket a munkájukat, minden mást is, és ezt szeretnék tovább vinni. Arról egyeztettek, hogy az önkormányzat tagja lenne ennek az egyesületnek, illetve elnökségi tagja is, mind a két oldalról ez a bizalom az, ami megerősíti ezt az együttműködést. Tulajdonképpen viszont a másik oldalról, azok a személyek, akik benne vannak ebben az egyesületben tettek már le Fűzfőnek az asztalára és tudják, hogy kikről van szó, tudják, hogy milyen képességgel, milyen szakmai tudással rendelkeznek. Hozzátette, nem véletlenül van az, hogy szeretnék ennek a területnek a sorsát eldönteni, mert azért az elmúlt időszakban voltak olyan kezdeményezések, amikor hirtelen, egyszer csak azt vették észre, hogy valaki rá akarta tenni az önkormányzati terület előtt lévő mederre a kezét. Szeretnék, hogyha egy szerződéssel megerősíthetnék az elképzeléseiket, és hogyha a kikötői engedélyek minél hamarabb elkészülnének, és a birtokukba kerülnének, hogy megindulhasson maga a fejlesztés és, hogy minden balatonfűzfői gyereknek legyen lehetősége, hogy megismerje a vitorlázást. Nem mindenki fogja ezt a sportot választani, de hadd ismerhessék meg, minden évben legyen egy olyan osztály, aki kipróbálhatja. Azt gondolja, hogy ez az egyik fontos része, a másik, hogy ez bevételt is fog jelenteni, hiszen itt nem csak a vitorlázás lesz, hanem szálláshelyek is fognak épülni és Balatonfűzfőnek nagyon fontos az, hogy legyen minél több szálláshelye, mert ez a legnagyobb gyengeségük. Rengeteg turisztikai attrakciójuk van, de nagyon kevés hely, ahol csoportok megszállhatnak, és ez a terület többi fejlesztéssel együtt tényleg egy sport terület lehetne, vízi sportokat tudnának itt végezni.

Keil Norbert bizottsági elnök kérte az egyesületet, hogy mondja el, hogy mit szeretne megvalósítani. Ez egy tíztagú egyesület, de bármilyen vitorlás, illetve bárki, aki a vízi sportot

szereti, mennyire nyitott, hogy ebbe a közegbe bekerülhessen? Erről szeretné, hogyha az egyesület egy kicsit beszélne, tehát a hogy mit szeretne megvalósítani és ez egy zárt közösség vagy egy teljesen nyitott közösség lesz a vízi sport életében?

Berki Kálmán elmondta, hogy mára már az eredeti, a Nitrokémia Vitorlás Klub, aminek ott vannak a gyökerei, azért alakult, hogy az itteni ifjúság vitorlás oktatását támogassa, adjon alapot, tárgyi alapot, hogy ez a sport tovább éljen, mert a 70-es, 80-as évektől elhalt. Majd a 80-as években, amikor kezükbe vették a vitorlázást a vezetésével, utána ismét megfelelő szintre fejlődött. Ezt az örökséget szeretnék tovább vinni, tehát teljesen nyitottak, természetesen az alapokat meg kell teremteni, mert anélkül nem tudnak vitorlás sportot csinálni, telep nélkül, víz nélkül, vízpart nélkül nem lehet. Be lehet jegyezni az egyesületet a Kossuth Lajos utcába, csak ott nincsen vízpart, nincs Balaton. Tehát kell a bázis, és az első lépés annak a kiépítése, annak van egy befogadóképessége és természetesen az ifjúsági klub, ifjúság képzés, vitorlás képzés, az mindenképp prioritást élvez ebben az egyesületben. Egyébként az egyesületnek tagja az önkormányzat is, tehát biztos benne, hogy onnét is kapnak, mindig az önkormányzat részéről is écaikat, hogy mennyit, hogyan, és még mit lehet ebbe a tevékenységi körbe bele tenni. És azt készséggel beleteszik természetesen, hogyha az anyagi erejük is erre ad lehetőséget. Tehát sorban az első feladat az, hogy ha sikerül ezt a szerződést megkötni, egyáltalán be tudjanak a területre lépni, hogy az engedélyek beszerzése, tervek elkészítése elinduljon, mert anélkül nem tudnak semmit csinálni. Majd a második lépés ennek a projektnek az anyagi háttérét megteremteni, ehhez az összeállt tíz embernek a saját anyagi ereje is kell indulásként, aztán majd bíznak benne, hogy majd az valahogy visszajön egy-két év után, de olyan elképzelésük van, hogy előre beletesznek mondjuk három év tárolási díjat, - tíz fővel számolnak, az közel 1.000.000 Ft-tal számolva a tíz ember, ha betesz 3.000.000 forintot az 30.000.000 Ft - na ebből elindulna az engedélyek beszerzése, a tervek készítése és a part védelemnek az olyan módon való kialakítása, ahova már hajókat lehet kikötni és úgy gondolják, hogy az egyik oldalt, ha megcsinálják, az 20 hajóhely és itt megindul az egyesületnek a bevételi, a pénzforrás oldala is, ami további fejlesztés, ami a végén kialakul. A terv 300-350.000.000 forint az alap, lehet, lesz több is, nem tudja a számokat, de ennyi minimum, tervek nélkül, kiviteli tervek nélkül pontos számokat nem tud. Nem szólva arról, hogy azért infláció is van az építőanyag áraknál is, persze van, mikor az ár csökken, de azért általában emelkedik. Összegezve ezzel együtt körülbelül így lesz fölépítve, így tervezik. És mire ez teljesen kiépül, ez az a bizonyos 10-15 év, úgy gondolja, hogy erre ígéretet tudnak tenni, vállalat tudnak tenni. Hogyha buknak, akkor a saját vagyonunkkal is buknak, tehát azért ez nem úgy működik, hogy hát majd lesz valami. Azért, ha betesznek milliókat valahova, akkor azt úgy gondolják, hogy annak eredményének is kell lenni, gondolja, hogy mindenki így van és ezzel, és egyet is ért. De azt tudni kell, hogy az a tíz ember, aki most összeállt, - és tizenegyedik az önkormányzat, az is benne van, csak az önkormányzat területtel lép, be ő pénzt nem ad, azt ők, az egyesület vállalták -, de ezt összerakva úgy gondolja, hogy meg tudják valósítani ezt a projektet. Egyébként hasonló volt, amit a Polgármester Asszony támogatott, a csarnok, valahogy összerakták ilyen alapon, csak hát sajnos akkor nem ilyen volt a testületnek az összetétele, sajnos az megbukott, de most ezen túllépve bízik benne, hogy ezt ők ahogy ígérték, ahogy letették az asztalra, ahogy a terv van, azt meg fogják valósítani.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy fontosnak tartja, hogy rengeteg kikötő van, rengeteg kikötőhely hiány van a Balatonon, de azt csak figyelembe ajánlja mindenkinek, hogy a térségben csak Balatonfüzfőt tekintve is három kikötő van, lehet hogy már talán már négy, ami hajókikötő. Ifjúsági sport nevelés ezekben a kikötőkben 95%-ban sehol nincsen, tehát régen a kikötő megtermelt pénzéből vitorlázta ők, gyerekek, akik ott vitorlázta, ma a gazdasági alapon működő kikötők ezt a közeget kilöki, mert nem akarnak rááldozni a saját gazdasági tevékenységükből, tehát ahogy az egyesület elnöke is elmondta, maga az ifjúsági sportnevelés, az nem egy pénztermelő, az egy fönntartó funkció, ami egyben önkormányzati érdek és feladat,

tehát ez önmagában pénzt nem fog hozni. A legnagyobb probléma az, hogy a Balaton környékén ezek a jellegű sport képző intézmények kihalóban vannak, tehát nagyon is kevés olyan kikötő engedi meg magának - engedheti meg, vagy akarja megengedni, inkább így fogalmaz -, hogy ifjúsági sportélet neveléssel foglalkoznak. Ha valaki megnézi az utánpótlási versenyeken a nevezett vitorlázóknak a jelzését, hát nem biztos benne, hogy 11-12 egyesületnél több van az akár optimist hajóosztályban, azaz több mint 100 fős tömeg, és újra hódol egyébként a vitorlázásra balatoni fiatalok körében. Ő elmondhatja annak ellenére, hogy bizottsági és testületi tag, ő az akkori Nitrokémia vitorlásklubban húsz évet versenyzőként töltött és az ő korosztályukban, az egy újra épülő korosztály volt, először 80 fővel volt a legkisebb hajós, ez aztán lecsökkent 30 főig, most újra 100 fő fölötti, tehát egyre több fiatal, ahol van lehetőség, csak nagyon kevés hely van a Balatonon, ahol van lehetőség. Balatonfüred az egyik központja a vitorlás sportéletnek, ott erre áldoznak és ott szerinte kötelező feladatként kapják a kikötők, hogy ezt meg is kell tartani. Nekik pontosan ez a céljuk, egy olyan közcélú működéssel felruházni ezt a területet, amiben kötelező elem az utánpótlás nevelés és úgy gondolja, hogy ez ad neki legnagyobb értéket, tehát az értékét nem azt fogja megadni, hogy 40 vagy 50 hajót ott ki tud kötni különböző méretű, hanem az a gyerek mennyiség, az a fiatalság, aki megjelenhet. És amit Kálmán nem mondott el, de várta, hogy még előjön az az, hogy ez a hosszú távú működésben nemcsak vitorlás sport, hanem a terület közcélú egyéb sportoknak is helyet fog adni, nem hiába az önkormányzat is ennek a területnek a szomszédságában egyébként is tervezte meg és megvalósult a közcélú kondi rész, ez mellett elbírálás alatt van egy bringapark is, ami szintén ennek a tözsomszédságában van az út túloldalán. Tehát ezt a területet egyébként is, a Képviselő-testület az ilyen jellegű fejlesztéseknek szánja, ez mind sport és mind turisztikai szempontból fontos lépcsője lehet Balatonfüzfőnek. Ezt tehát ez a Testület szem előtt tartotta eddig is és ennek folyamán próbálkozik ebben a hasznosítási módban. Berki Zsoltnak vendégként adott szót.

Berki Zsolt elnök úr azon kérdésére válaszolva, hogy mennyire nyitott az egyesület, elmondta, hogy ők nyitottá szeretnék tenni, tehát egy közösségépítő jellege lenne, a terület nyitott lenne, egyedül a vagyonvédelem lenne elzárva. De ők szeretnék, hogyha ezt a területet megfelelő módon a balatonfüzfői lakosok is tudnák használni, illetve az ideérkező vendégek. Tehát ők nem akarják elzárni, bezárkózni, nyitottak mindenki felé. Ez nem azt jelenti, hogy a tag felvételüket 200-300-400-ra felemelik, mert annak nincs értelme, ettől függetlenül egy közösségben tudnánk élni bárkivel.

Jánka Anikó bizottsági tag a tervekkel, elképzelésekkel kapcsolatban kérdése, hogy ez a terület teljesen nyitott lenne, jól érti? Az 1. ütemben esetleg megvalósulna egy nyilvános illemhely is? Ezt fontosnak tartja.

Berki Zsolt elmondta, hogy ütemezve lesz, tervezik a beruházást. Itt három részre kell bontani a dolgot: van egy közművek kiépítése, van egy szárazulat, az épületek és van a vízi közművek, tehát a stég, a vízi-létesítmények. Tehát három különböző hatóságot kell megkeresni, ezeknek az átfutási ideje mindegyik különböző ideig tart, illetve ugyanígy a tervezési folyamat is más-más ütemben van. Az első, legfontosabb lépés, hogy közművek kiépüljenek, illetve egy nyilvános illemhelyet elhelyezzenek, hogy tudjon működni a terület. Nyilvánvaló, a további fejlesztéshez elengedhetetlen, hogy magát a vízi létesítményeket, tehát a stégeket, egyebeket is kiépítsék, hajókat lehessen kikötni és ebből fejlesszék tovább a területet. Fontos az, hogy milyen anyagi helyzetbe kerülnek, nyilván mindenki megtesz mindent, illetve tényleg a saját területén beleadja tudása legjavát, eszközeit és munkáját. Tehát hogyha itt mondjuk összegekről beszélünk és lehet, hogy valaki azt mondja, hogy „hú, hát ezek milyen olcsón csinálják meg”, igen azért olcsó, mert itt szinte az építőiparnak minden szakterülete jelen van a tagok között. Tehát, hogyha ezt piaci értéken nézzük, ez nem ennyi, mint amit az egyesület leírt, ebben rengeteg társadalmi munka van, saját befektetett munka, saját eszközpark géppark stb., tehát ennek így jön ki a költsége. Ezt

ha piaci áron nézzük, akkor ez elmehet a csillagos égig is, itt ott tudnak sokat nyerni, hogy saját maguk, ez a közösség gondolja, rendbe rakja és fejleszti. De az ütemek valahogy így néznének ki: közművek, egy része a kikötőhelyeknek és az épületek fejlesztése. De nyilvános WC-t a kezdetektől kell valamilyen módon megoldani, tehát azt nem lehet, hogy akár valamilyen munka folyik ott és nincs illemhely, ezt meg kell oldaniuk, ez az első között szerepel.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy az önkormányzat kérésére, mivel más, bringapark és egyéb dolog fog létesülni, ennek kiszolgálója kell hogy legyen, vagy akár a kondi résznek, ami annak a szomszédságában van. Ez a sétánynak egy bizonyos része is egyben, tehát fontos, és az egyik legnagyobb bicikli forgalom is ezen az úton zajlik, tehát ezeket mind tudomásul kell venni és ezért lesz ez összességében mind látványilag, mind fejlesztésileg egy nagyon fontos közérdek, hogy ez úgy valósuljon meg, és olyan formában, és minőségben, ami elvárható és ezért kérte nevesíteni a tagokat, illetve az elnökséget, mert úgy gondolja, hogy a jelenleg itt lévő egyesületnek a tagjai valamilyen szinten biztosítékok erre.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy egyetért elnök úrral és elnök asszonnyal. Az, hogy lesznek itt ilyen közösség által használt dolgok, mint például a WC-k, mosdók, amit nem csak ők használnak, hanem azok, akik arra mennek, a parti sétánynak ez már régóta problémája, hogy több, mint öt kilométeres és nincsen ott egy WC, ahova elmehetnének azok, akik arra bringáznak vagy arra sétálnak. A bringa parkhoz meg ehhez a másik fitness parkhoz is szintén nem csak a mosdók, hanem itt lesz majd egy vendéglátóhely is, ami szintén ezeket az igényeket ki fogja majd még elégíteni. Az a kikötő, ahová fogadhatják a vitorlások a vendégeket, az is egy plusz szolgáltatás lesz Füzfőn, itt azért több vendéglátós, éttermes, szálláshely tulajdonos elmondta, hogy lett volna rá igény, hogy felszálljanak a vendégei vitorlásra, kimenjenek és utána meg visszajöjjenek, ez egy nyitott móló lenne, ahol ezt meg lehet tenni, és szerintem ez megint egy olyan szolgáltatás, ami egyedi és bővítenie Balatonfüzfőnek a jó hírnevét. Ha már elviszi odáig a szennyvizet, a vizet és a különböző közműveket az egyesület, onnan már nem messze van a Horgászegyesületnek a része is, tehát ez is egy plusz, itt az egyesületeknek a működéséhez szükséges közművek is elérhetővé válnak és önállóan tud azon a területen szintén az önkormányzat és egy másik sportot is, egy másik közösséget is tud erősíteni. Ettől a fejlesztéstől, így egyben a bringa parkkal, a horgászokkal meg ezzel a területtel arra számít, hogy ott egy igazi közösségi élet lesz, ahova szívesen le fognak járni az emberek, mert nem biztos, hogy valaki vitorlázni akar, de be tudja dobni a kajakját vagy az egyéb más vízi eszközét is az ott megvalósuló sóján.

Kádár István bizottsági kültag elmondta, hogy úgy gondolja, hogy Balatonfüzfő Városának ez egy lehetőség, hogy az az elhanyagolt hely átalakuljon és nem szabadna ezt kihagyni, ezzel mindenképp élni kellene és itt nagyon sok jó dolog, szép dolog elhangzott, amely közcélú és a Balatonfüzfő város lakóit szolgálná. Ő mindenképp támogató javaslatot fogalmazna meg ebben az ügyben.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy ennek az ügynek van negatívja is az ő olvasatában, az pedig az, hogy ezzel vagy ehhez hasonlóval már gazdagodhatott volna a város és ez már a kifutó, teljes megvalósulási körében lehetne, hogyha bizonyos időszakokban megfelelő döntések születnek. És az élet igazolja, hogy azóta is ez a terület milyen állapotban van, viszont volt rá fejlesztési javaslat, volt rá lehetőség, és véleménye szerint, ha a jelenlegi testület nem él a saját felelősségével természetesen a fejlődések irányának a megrajzolása és megvalósítása terén, akkor sokkal nagyobb hibát követ el, minthogy egy olyan beruházáshoz hozzáadja a nevét és engedélyét, ami az önkormányzat részéről, úgy gondolja, hogy használati szempontból több működési gáncsot nem is tartalmazhat, mint amit ők megszabtak és ennek ellenére van olyan egyesület, aki ezt vállalja. Kihangsúlyozta, hogy az önkormányzatra semmilyen negatív hatása

nincs, ezen az önkormányzat azon kívül, hogy már eddig 12 évet elbukott ezen, sem anyagilag és véleménye szerint más téren sem tud bukni, hogyha az önkormányzat adja a nevét egy ilyen fejlesztéshez. És, ha ez meg is valósul, rövid időn belül és tényleg az ifjúság nevelése még hamarabb is meg tud kezdődni, egy új szegmens lesz Balatonfűzfőn, ami újra bizonyos körökben új nevet tud adni és tovább tudja építeni azt a fejlődési szintet, ami a Balaton-parton megindult Fűzfőn. Ugyanakkor nem a teljes területük és a Balatoni szépségnek lerombolása mellett, ez egy olyan fejlesztés lenne ami igazából az ökológiai részén nem változtat, hanem, az ún. csücskét, ami a sétányról a legszebb része, azt is bemutatja az ott közlekedőknek. Szerinte ékköve tud lenni Balatonfűzfőnek a biciklis és gyalogos körökben és reméljük, hogy - az utánpótlás és a vitorlás sport szerelmesei, amikor van egy általános iskola és van egy alapítványi iskola is Balatonfűzfőn és van középiskolájuk is, tehát van gyerek-anyag, és rengeteg gyerek és család, fiatal gyerekek vannak Balatonfűzfőn, - és reméljük, hogy ez a lakosság számában is érezhető lesz, illetve az ideletelepülők, ideköltözők számában is érezhető lesz.

Lublóy Géza bizottsági kultag elmondta, hogy megnyugtatja, hogy egy egyesület jelentkezik, valamennyi tagját többé-kevésbé jól ismeri, régóta. Ismeri a munkájukat és Fűzfőn - sok példa van az anyagban is felsorolva - mindazon egyesületeket, akik ilyen módon működtetnek területeket és van, ahol tudtak fejlődni, egy példát mondott, 94-től kezdte a Detrich Tibor a tobruki kikötőt, ami megmaradt egy olyan szinten, ami nem azt a célközönséget szolgálja ki és ők is egyesületi formában fenn tudják tartani. Bízunk benne, hogy ez itt fog menni, és örül neki, amit hallott, hogy hogyan akarják indítani, nagyon földön járnak és elfogadhatónak tűnik. Ami a végcél, abban szerinte legyenek türelmesek és hogyha azt elérik, hogy vannak hajók, amiből meg tudnak élni és van szabad terület, ami kulturált és nem kell még ott aludjon meg wellness központ, de azért a gyerekek oda tudnak menni 10-20-40 gyerek és a kishajót fölteszi, nagyobb már fönt van a vízen, ezt még ő is, mint nem kimondott hozzáértő, el tudja képzelni, és ennek örül. És valójában az, hogy mivel ez egy nagyon frekvenciált hely és egy nagyon értékes terület valamennyiük számára. Itt tényleg a helyi közösségnek a fenntartása, amit Kálmán mondott, ez nagyon-nagyon jó, de Norbi is most olyan helyen elnök, ami nagyon régóta így működik, hogy az egyesület működtette és voltak neki is aggódalmi 2000-ben, mikor az önkormányzathoz átkerült, hogy fönt tudják-e tartani és valójában abban formában tud működni, amiben működött a Városi Stadion területe. És ezek a civil szervezetek működnek és ő a teniszből is tudja, hogy sokat tesznek azért, hogy egyáltalán létezni tudjanak és a sport szeretete, az megteremti ezt, tehát ennél jobb kötődést nem lehet elképzelni. Neki megnyugtató, hogy felmerült ez a gondolat, látta az előterjesztési anyagokból, hogy az önkormányzat egyesületi tagságához vezet és valamilyen módon belelát a dologba és akkor tényleg folyamatos információkkal tud rendelkezni. Szerinte ez pozitív és bízunk benne, hogy akkor sikerül ezt így összehozni. Azért jól a megállapodást részletesen, szerződést végig kell tárgyalni és akkor reméljük, hogy összejön a dolog.

Keil Norbert bizottsági elnök ismertette a határozati javaslatot. Elmondta, hogy a célja a testületnek az, hogy nem ül további hónapokat, éveket az anyagon, hanem a februári ülésre egy szerződés, egy megfelelő, önkormányzat oldaláról mindenképpen jól körbeírt és körülhatárolható szerződés-tervezet előkészítése az önkormányzat ügyi ügyvédjével és jegyző úrral együtt, és ezt a folyamatot megtartva a februári testületi ülésig, bizottsági ülésig, ez előkészítésre kerülne természetesen bevonva a Winter-Zone SE képviselőit, elnökségi tagjait és februárban születhetne döntés a tartalmi részéről az együttműködésnek. És ehhez egyértelműen még azért egy-két lépcsőt meg kell lépni, mert a Kft. részéről vannak különböző lépcsőfokok, amik alapján ez továbbléphet, mert nem mindegyik önkormányzati tulajdon, tehát ehhez megvannak azok a lépések, amiket meg kell tenni, tehát a Kft-nek is döntéseket kell hozni, a Felügyelőbizottságnak kell döntést hozni, és utána az alapítónak is

Kálmán András, a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője elmondta, hogy a Kft. kiadott egy szándéknyilatkozatot, hogy a Kft. tulajdonában levő ingatlant az önkormányzati ingatlannal együtt kívánják fejleszteni, úgyhogy kérte, hogy a határozati javaslatnak az utolsó mondatát egészítsék ki azzal, hogy a Kft. bevonásával folynak ezek a tárgyalások.

Keil Norbert bizottsági elnök jó, tehát akkor a 3. pontja úgy legyen, hogy „további tárgyalásokat folytat a Winter-Zone SE képviselőivel a 2. pont szerinti fejlesztés megvalósításának feltételeiről a Fűzfői Vagyonkezelő Kft.-vel közösen”

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta ügyrendi javaslatát az előterjesztésben szereplő határozati javaslat módosításáról, a határozati javaslat kiegészítésével. A javaslatot a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazattal nélkül elfogadta – Berki Zsolt nem szavazott.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a módosított, kiegészített határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak – Berki Zsolt nem szavazott:

20/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Nem kíván pályázatot kiírni a Balatonfűzfő 354/19 és 354/13 helyrajzi számú ingatlanok fejlesztése tárgyában.
2. Támogatja a Winter-Zone SE részéről megküldött, a Balatonfűzfő, 354/19 és 354/13 hrsz-ú. ingatlanoknak - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 15. pontja szerinti önkormányzati közfeladatnak ellátása céljából történő - "közcélu hajókikötői" fejlesztésről szóló elképzeléseit.
3. További tárgyalásokat folytat a Winter-Zone SE képviselőivel a 2. pont szerinti fejlesztés megvalósításának feltételeiről a Fűzfői Vagyonkezelő Kft.-vel közösen.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 1. pont 2. pont azonnal
3. pont 2022. februári képviselő-testületi ülés

17. Tamás Váróczy Edina kérelme – ingatlan egy részének vásárlási szándéka

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy azt kérte az osztályvezető úrtól, hogy legközelebb, ha az ilyen előterjesztés lesz, akkor olyan térképet rakjanak be, hogy a megjelölés vagy kiemelés jobban látható legyen, hogy mindenki számára felismerhető legyen a térképrészlet. Ez a fűzfőfürdői rész felső részén található, ez egy nagyon keskeny kis rész, önkormányzati ezt a ingatlanrész szeretnék megvásárolni. Kiegészítésre főépítész urat kérte.

Dalmadi Zoltán főépítész elmondta, hogy a kérelméhez mellékelte egy telekalakítási vázrajzot, az a legutolsó lap, azon pontosan látszik, amelyik területéről van szó. Amit a kérelmező kér, az technikailag megvalósítható, csak egy nagyon bonyolult eljárás keretében. Jelen pillanatban ez a területrész önkormányzati tulajdonú közterület, tehát ehhez szükséges rendezési terv módosítás. Jelen pillanatban ez egy forgalomképtelen ingatlanrész, tehát a vagyonrendeletet is

módosítani kell, és nyilván utána egy telekalakítást kellene végrehajtani. De a legfőbb indok, ami ez ellen szól, hogy jelen pillanatban a Gyöngyvirág utca, ami egy zsákutca, annak van egy mélypontja, onnan a szennyvíz itt kerül kivezetésre és ennek a közmű sávnak a közterületként való megtartása indokolt, nem érdekük az, hogy átkerüljön mondjuk egy építési telek területére. Az előterjesztés arra irányul, hogy nem támogatják ezt az ingatlan vásárlási szándékot.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy ő is úgy gondolja, hogyha ha hogy ilyen keskeny sávról van szó és azon még közműnek is mennek, az nekik egyáltalán nem érdekük közterületet átadni semmilyen ellentételezés formájában és tényleg ekkora költségekkel és időt rááldozni erre a 118 négyzetméterre, ami egyébként is csak felszínileg lenne használható vagy még akként sem. Ő sem tudja támogatni ennek az értékesítését

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

21/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja Tamás-Vároczy Edina, a Balatonfüzfő 1524 hrsz-ú építési telek tulajdonosának kérelmét az 1525 hrsz-ú ingatlan telekalakítás során kialakuló 118 m² nagyságú területrészenek megvásárlása vonatkozásában. Az ingatlan ezen része alatt szennyvíz-vezeték működik, amely a HÉSZ előírásai szerint elsősorban Közlekedési és közműterületen helyezhető el.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

18. Vízilabda utánpótlás központ – uszoda és szállás épület építése

Kerekes-Bakró Csongor bizottsági tag kizárását kérte a napirendi pont tárgyalásából érintettsége miatt.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a Kerekes-Bakró Csongor bizottsági tag kizárására vonatkozó javaslatot, melyet a bizottság tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak – Kerekes-Bakró Csongor bizottsági tag nem szavazott:

22/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy Kerekes-Bakró Csongor bizottsági tagot a „Vízilabda utánpótlás központ – uszoda és szállás épület építése” című napirend tárgyalása során kizárja a döntés meghozatalából.

Felelős: Keil Norbert bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy egy elég részletes tervezési anyagot, illetve rajzokat és megvalósítási képeket láthattak az anyagban.

Szanyi Szilvia polgármester elmondta, hogy ennél a területnél is arról van szó, hogy van egy önkormányzati terület, amit a civil szervezet fejlesztene, de a fejlesztés az önkormányzaté lesz. Itt szintén megvalósulnának szálláshelyek, megvalósulna egy medence és különböző kiszolgáló egységek lennének. A fejlesztési elképzelésekben benne van, hogy a mellette lévő terület az a Fűzfő Motel, és amellett van egy várpalotai rész, ahol szintén sportolói fejlesztésekben gondolkoznak, ott ha jól emlékszik, kosárlabdával kapcsolatban. Az lenne a céljuk, hogy legyenek olyan, egész évben kiszolgáló turisztikai létesítményeink, amik meghosszabbítják a szezont. Ez például arra szolgálhatta, - mert sok esetben van az, hogy hiába van ott több szálláshely, majdnem, hogy azt mondhatjuk, hogy augusztus végén lehúzzhatják a rolót és nincsenek vendégeik, mert a vendégek keresik a különböző wellness szolgáltatásokat. A sport, az úszás, a vízilabda ezeket a szezonokat meghosszabbítja, hiszen ezek a sportok egész évben üzhetők, sőt, az uszoda esetében megfigyelhettük, hogy itt külföldiek is igénybe vették magát a szolgáltatást, csak sajnos nem Balatonfűzfőn szálltak meg, mert itt nem találtak hozzá, mellé szálláshelyeket. Úgyhogy mivel az a fejlesztés, ami itt megvalósul, a városnak a vagyonát fogja majd gyarapítani, ő azt gondolja, hogy ez támogatható. Arról nem beszélve, hogy a vízilabda sport egyre sikeresebb Balatonfűzfőn és ez többek között köszönhető a képviselő úr munkásságának is és abban reménykedik, hogy egyszer egy világhírű sport klubunk lesz.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy részben kiegészítené pár gondolattal. Az egyik gondolata az, hogy ahogy a polgármester asszony elmondta, szintén a előzőtt terület tárgyalásával egyezően, szintén az első megvalósulási ponttól kezdve a tulajdon az önkormányzat vagyonát fogja gyarapítani. A fenntartása viszont 15 évre a sportegyesület feladata lesz. Jelen pillanatban és jelen környezetben van lehetőség az egyesületnek olyan fejlesztési lehetősége, - mert most még lehetőségről beszélünk, tehát nem egy kész eredményre utaló dolgot akarnak elfogadni, hanem egy lehetőséget - a lehetőség pedig arról szól, hogy befogadunk 1.000.000.000 forintnyi fejlesztést, amivel 1.000.000.000 forinttal, minimálisan 1.000.000.000 Ft-tal növekszik az önkormányzati vagyon, és aminek a fenntartása 15 évig nem is az önkormányzat feladata lenne, vagy nem. Fűzfő életében voltak már ilyen lehetőségek, legtöbbje sajnos nem realizálódott, szerencsére vannak olyanok, amik realizálódtak. Úgy gondolja, hogy ez egy olyan, mint egy pályázati pénz, amiért nem az önkormányzat felel, hogy megvalósuljon és fenntartható legyen, hanem egy egyesület. Ha az egyesület föl meri vállalni, és ehhez az olyan anyagi fedezetet is neki kell „előteremteni” cégeken keresztül, akkor az önkormányzati területet ahhoz tényleg maga a megvalósítási tartalom, az mind az értéket, mind pedig a használhatóságot illetve a környező területeknek az értékesítését és értékét is egyben növeli, egy olyan plusz szolgáltatás keletkezne, amit természetesen a Vízilabda Klub működtet, mert az elsődleges feladata és célja a vízilabdasportnak a népszerűsítése, edzése és egyéb lenne, de ezen kívül hasznosítható lenne mellette olyan tevékenységekre is, ami az ott élők, illetve az itt nyaralók, ide utazók kényelmi és sport lehetőségeinek is teret adna. Tehát itt lehetőséget támogatnának most, hogy befogadnak egy 1.000.000.000 Ft-os lehetőséget és ennek igazából érzékelhető eredménye legkorábban úgy gondolja, hogy júniusban lehetne, mert akkor akkorra lesz elbírálva ez a dolog. Tehát a megvalósítási kezdet nem is most történne meg, most csak egy hozzájárulást adnak egy fejlesztési elképzeléshez, ami az önkormányzati sport, és az önkormányzati turisztikai elképzeléseknek az irányvonalát megmutatja, illetve megmutatta az előző döntéseiből is. És lehetőséget ad egy olyan koncepciónak, hogy a saját egyéb területeit az önkormányzat más forrásokból hogyan és milyen módon tudja erre még további pályázatokkal és egyéb forrásokkal tovább bővíteni, ami hosszú távon úgy gondolja, hogy a városnak a pénz bevételi forrásának az átrendeződését is lehet, hogy jelenthetné. És akkor ez a beruházás egyben az ott fejlesztő egyéb cégeknek a lakás és bérlemény kiadás és eladásait is elősegíthetné, mert sokkal értékesebb lesz

ez a környezet. Úgy gondolja, hogy mind az önkormányzatnak egy óriási lépést tehetnek mert vagyoni elemet kapnak időzöjelesen egy döntésért és az ott fejlesztő, beruházó, működtető cégeknek, egyesületeknek plusz szolgáltatási lehetőséget, értéket teremtenének. Mindenképpen úgy gondolja, hogy ilyen lehetőség ettől nem szabad, ez olyan, mint hogyha egy pályázatot elengednék, ami egyértelműen kézzelfogható közelségben lenne, nem tartja jó ötletnek. Ez a tervezési feladat, amivel belekerültek ebbe a helyzetbe, ez az ő igényeik szerint, az ő elképzeléseik szerint alakult ki. Lehet, hogy vannak benne még finomítani való dolgok, de azért van itt a szakma, azért van a főépítész úr meg a műszaki osztály, hogy ezeket a sallangokat még ebből le tudja esetleg vágni, illetve tudjon rajta segíteni, illetve az iránymutatás, az biztosan megtörtént.

Kálmán András, a Fűzfői Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője elmondta, hogy a polgármester asszony és elnök úr által elmondottakhoz kapcsolódva szeretné annyival kiegészíteni az elhangzottakat, hogy a fejlesztéssel érintett ingatlan a Vagyonkezelő Kft. tulajdona és mindez többszomszédságában van a jelenleg szálláshelyként üzemelő Fűzfő Motelnak, ami szintén a Kft. tulajdona, tehát a társaság jól felfogott érdeke az, hogy egy fejlesztés valósuljon meg a szálláshely többszomszédságában, hiszen számos pozitívummal járna. Szélesítené a potenciálisan elérhető vendégkört, ki tudná tolni az idegenforgalmi szezon, illetve nőne összességében a terület vonzereje. Úgyhogy kiadtak egy szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ezt a fejlesztést támogatják és közösen szeretnék ezt végrehajtani a klubbal, ugyanazokkal a feltételekkel, azokkal a perem feltételekkel, amiket polgármester asszony, illetve elnök úr elmondott. Szeretném föl hívni mégis egy olyan szempontra a figyelmüket, hogy most ebben a helyzetben úgy látszik, hogy a Fűzfő Motel kap egy fejlesztést a többszomszédságában, ami növeli, ami az ő hasznára válhat, egyúttal Kft. hasznára válhat, viszont 15 éves távlatban gondolkodva, véleménye szerint elképzelhető egy olyan időszak, elképzelhető egy olyan helyzet, amikor szükség lehet a Kft-nek a létesítményüzemeltetési tapasztalatára, szálláshely kiadási tapasztalatára, úgyhogy az ő kérése az, hogy ezt gondolják meg, és már a tervezési időszakban, ha lehet akkor működjenek együtt. Természetesen ők maximálisan elfogadják a klubnak az elképzeléseit, úgy műszaki vonalon, mind stratégiai szempontból, de szeretné, hogy számukra is a legmegfelelőbb megoldás kerülne kialakításra.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag 11:48 órakor távozott, ezzel a jelen lévő képviselők száma 7 főre változott **11:49 órakor visszaérkezett**, ezzel a jelen lévő képviselők száma 8 főre változott

Jánka Anikó bizottsági tag kérdése, hogy ezek a tervek, amik ide be lettek nyújtva, ezek változtathatóak vagy ezek ilyen kész tervek már?

Kerekes-Bakró Csongor bizottsági tag elmondta, hogy igen, ezek olyan tervek, amiket egyeztettek azért főépítész úrral és a testülettel is. Természetesen a későbbiekben is lehet ezen változtatni, hogyha valaki úgy szeretné, illetve úgy látják jónak, hogy módosítani kell rajtuk.

Jánka Anikó bizottsági tag kérdése, hogy üzleti terv mikor fog rendelkezésre állni.

Kerekes-Bakró Csongor bizottsági tag elmondta, hogy amint az engedélyes tervek elkészülnek, akkor elkészítik az üzleti tervet is.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy amíg nincsen meg a pontos megvalósítási érték, nem számítható addig, nem tudják a kalkulációkat sem elvégezni és utána a következő lépés még mindig a kiviteli tervek elkészítése, ami még mindig módosítani fog valószínűleg fölfelé a kivitelezési költségek, illetve a forrásoknak a mértékén. Fontos szempontnak találták azt, hogy ez az kultúrát külsővel és kulturált fedéssel rendelkezzen, mert magának a víz területnek a hasznosítása az akkor jó, ha télen-nyáron lehet használni, de nyáron mégis akkor jó, ha ez nyitott.

Ez fontos szempont volt a tervezési alapkövek lerakásánál, hogy ez egy olyan koncepció legyen, ami mind a kettőt kielégíti, ennek kapcsán biztos lesznek majd még ötletek meg változatok, mert azért a szakma jelen van a bizottságban, illetve itt van főépítész úr is, de természetesen mindent lehet, csak megfelelő anyagi háttérrel kell hozzá biztosítani és a pályázat keretén is a nagyjából adott lehetőségek vannak. Az önkormányzatnak más forrásból jelen pillanatban nincsen erre fejlesztési lehetősége, tehát azzal kell élni, ami van, és azt kell olyanná tenni, hogy ez a későbbiekben más módon fejleszthető, továbbfejleszthető legyen véleménye szerint.

Kerekes-Bakró Csongor bizottsági tag elmondta, hogy igazából minden megoldása nyitottak, nem zárkoznak el sem mellől, ami a városnak, illetve bárkinek, mindenkinek jó, azt szeretnék ők is megvalósítani. Nyilván előtérbe helyezik azt, hogy az ő céljainak, illetve elvárásainak maximálisan megfeleljen az a létesítmény, itt igazából pénzübeli korlátai vannak, tehát megvan egy ez az 1 milliárdos keretük, amiről beszélnek, tehát ami abba a keretbe belefér, azt tudják megvalósítani, ami azon felül lenne, azt már egy másik forrásból lehet esetleg, akár általuk, akár az önkormányzat által egy későbbi időpontban megvalósítani. A fedés is úgy került tervezésre, hogy ez egy költséghatékony illetve jó megoldás legyen mindenki számára. Természetesen, hogyha bárkinek van más ötlete, hogy hogyan lehetne megoldani ezt a fedést, erre abszolút nyitottak.

Jánka Anikó bizottsági tag a medence fedésről beszélnek?

Kerekes-Bakró Csongor bizottsági tag elmondta, hogy igen.

Dalmadi Zoltán főépítész elmondta, hogy az előbb elhangzott kérdésként, hogy milyen perldokumentáció került benyújtásra, jelen pillanatban jogilag egy településképi véleményezési eljárás zajlik, viszont ez egy elég kötött eljárás, tehát gyakorlatilag a véleményezési eljárás során csak azt tudják vizsgálni, hogy a HÉSZ és a településképi rendeletük előírásainak megfelel-e a benyújtott tervdokumentáció. Azért nyújtották be a testület elé tájékoztatásul ezt az anyagot, mert tulajdonosi szempontból sokkal szélesebb körben lehet vizsgálni ezeket a terveket. A ponyva a tervező tájékoztatása szerint egy költséghatékony megoldás, neki nyilván volt egy költségkerete, amire meg kellett tervezni a létesítményt és szerinte ez a kategória fér bele ebbe a pénzügyi keretbe.

Keil Norbert bizottsági elnök kérdése, hogy maga a megvalósítási építmény az mind a környezetbe, mind a fejlesztési elképzelésekbe ez, amit most kaptak, ez beilleszthető és az ottani már építés alatti, illetve környezeti épületeknek a külleméhez, struktúrájához nem lesz egy „tájidegen” épület?

Dalmadi Zoltán főépítész elmondta, hogy úgy ítéli meg, hogy településképi szempontból ennek az épületnek a megjelenése megfelelő, ez egy modern stílusú épület. Az, hogy illeszkedik a környezetbe, igazából a környezetében nincsen semmi, amihez tudnák vizsgálni, hogy illeszkedik-e, tehát önmagában lehet vizsgálni ezt a létesítményt, hogy milyen az építészeti megjelenése.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak – Kerekes-Bakró Csongor bizottsági tag nem szavazott:

23/2022. (01. 11.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 357/46 hrsz-ú ingatlanra tervezett Vízilabda utánpótlás központ – uszoda és szállás épület építése (építtető: Balaton Vízilabda Klub, 8184 Balatonfűzfő, Hóvirág utca 29. képviseli Kerekes-Bakró Csongor) tárgyában készült engedélyezési tervdokumentációt (tervező: Hélis Kft. 2092 Budakeszi, Erkel utca 69.) megismerve a tervezett fejlesztést támogatja.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

Keil Norbert bizottsági elnök felkérte Gorza István bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére

Keil Norbert bizottsági elnök több napirend nem lévén megköszönte az együttműködést és 11:56 órakor berekesztette a nyilvános ülést.

k.m.f.



Keil Norbert
bizottsági elnök



Gorza István
bizottsági tag



J E L E N L É T I Í V

Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság
2022. január 11-i nyilvános ülésén megjelentekről

A TTKP Bizottság tagjai:

Keil Norbert	elnök	
Gorza István	bizottsági tag	
Jánka Anikó	bizottsági tag	
Szeli Dóra Réka	bizottsági tag	
Kerekes-Bakró Csongor	bizottsági tag	
Tóth Lajos Péter	bizottsági kültag	
Berki Zsolt	bizottsági kültag	
Lublóy Géza	bizottsági kültag	
Kádár István	bizottsági kültag	

Meghívottak:

Szanyi Szilvia	polgármester	
Lajkó Frigyes	alpolgármester	
Zelcsényi Miklós	a Balatonman Triatlon Fesztivál főszervezője	
Székelyné Tóth Barbara	aljegyző	
Székely László	települési főmérnök	
Flieghné Rimai Merita	pénzügyi vezető	
Bíróné Mészáros Kata	igazgatási csoportvezető	
Nóti Attila	városfejlesztési referens	
Horváthné Winkler Klára	pályázati referens	
Ticz Antal Attila	műszaki ügyintéző	
Dalmadi Zoltán	főépítész	
Kálmán András	Fűzfői Vagyongkezelő Kft.	
Halász Lilla	jegyzőkönyv vezető	

Tretykó Áron

rendszergazda

[Signature]

Törényi Péter
Kármay Gábor
Dósa István
Berkó Károly

Winter-Zone

— 11 —

Winter-Zone

— 11 —

Elnökségi tag

— 11 —

Elnökségi tag

Felők. *[Signature]*



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és
Pénzügyi Bizottság

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-920 Fax: 06/88 596-901
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Szám: 1/2022.

Értesítem, hogy Balatonfüzfő Város Önkormányzatának
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága
2022. január 11-én (kedden) 8.15 órai kezdettel
rendes nyilvános bizottsági ülést tart,
melyre ezennel tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Városháza – Kompolthy terem – 8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1.

Az ülés napirendje:

1. A Balatonman Triatlon Fesztivál megrendezéséhez hozzájárulás
2. Művelési ág átvezetése a Balatonfüzfő 103/1 hrsz.-ú ingatlan ivóvíz ellátásának érdekében
3. Balatonfüzfő 1810 hrsz.-ú ingatlan értékesítése
4. Balatonfüzfő 911/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítése
5. Balatonfüzfő 914/1 hrsz.-ú ingatlan értékesítése
6. A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosítása
7. A polgármester illetménye, költségtérítése
8. Alpolgármester tiszteletdíja, költségtérítése
9. A helvi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
10. A 2022/2023. tanévre vonatkozó iskolai körzethatárok kijelölésével kapcsolatos véleményezés
11. Csapó, Kiss és Mohos Ügyvédi Irodával kötendő megbízási szerződés
12. A Magyar Falu Program 2022. évi pályázata
13. Hungarikum pályázat
14. Balatonfüzfő Város autóbusszal végzett helvi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység feladatainak ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződés módosítása.
15. Balatonfüzfő, 351/3 hrsz.-ú közterületén a Balaton Sport Klub Kft. által kezdeményezett strandröplabda pályák létesítése kapcsán 2019. év elején végzett fakivágások és terület-helyreállítási, illetve fapótlási munkálatok utólagos vizsgálata.
16. Balatonfüzfő 354/19 és 354/13 hrsz.-ú, ingatlanok fejlesztése
17. Tamás Váróczy Edina kérelme – ingatlan egy részének vásárlási szándéka
18. Vízilabda utánpótlás központ – uszoda és szállás épület építése

Balatonfüzfő, 2022. január 7.


Kell Norbert
TTKPB elnök

Meghívottak:

- A TTKPB tagjai
- A képviselő-testület tagjai
- Soltész Attila jegyző
- Zelcsényi Miklós a Balatonman Triatlon Fesztivál főszervezője



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi
Bizottság
8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-900 Fax: 06/88 596-901
e-mail: polgarnester@balatonfuzfo.hu

12/2022. (01. 11.)
TTKPB határozat melléklete

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Név: **BALATONFÜZFŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

Székhely: **8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1.**

Adószám: **15734219-2-19**

Képviselő: **Szanyi Szilvia polgármester**

mint megbízó (a továbbiakban: megbízó)

másrészről

Név: **Csapó, Kiss és Mohos Ügyvédi Iroda**

Székhely: **8200 Veszprém, Ádám I. u. 10.**

Adószám: **19380427-2-19**

Képviselő: **Dr. Mohos Gábor ügyvéd**

mint megbízott (a továbbiakban: megbízott) között, az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. A megbízó megbízást ad a megbízott részére Balatonfűzfő Város Önkormányzata működésével kapcsolatos tanácsadói, szakértői feladatok ellátására, amely magában foglalja az Önkormányzat döntés-előkészítési folyamataiban való részvételt, szakmai állásfoglalásokat, jogi szakvélemények készítését, szerződések és okiratok készítését és véleményezését. A megbízás kiterjed a megbízóval való folyamatos személyes és elektronikus kapcsolattartásra, a megbízó kérésére szóbeli vagy írásbeli szakmai tájékoztatás nyújtására.
2. A megbízott a megbízást elfogadja, amelyet Szanyi Szilvia polgármester utasításai szerint, a megbízói érdekeknek megfelelően köteles teljesíteni.
3. Megbízott kijelenti, hogy jelen megbízás teljesítésében kizárólag az iroda ügyvédjei vesznek részt.
4. A megbízás ellátása során a megbízott tudomására jutott minden adat, információ kizárólag a megbízó részére hasznosítható, és titkot képez.
5. A megbízás **2022. március 01-től határozatlan időre** szól.
6. A megbízottat az 1. pontban meghatározott feladatok ellátásáért **havonta 280.000.- Ft + Áfa, azaz kettőszáznyolcvanezer forint + Áfa** összegű megbízási díj illeti meg.
7. A megbízási díj magában foglalja a megbízottnál a megbízás teljesítésével kapcsolatosan felmerülő minden költséget, kiadást, ezért a megbízott további kifizetések – költség, kiadás vagy más jogcímen – a megbízótól nem igényelhet. A megbízás teljesítéséhez szükséges eszközöket a megbízott biztosítja, azok használatával kapcsolatos költségek megbízottat terhelik.

8. A megbízási díjat a megbízó számla ellenében havonta, utólag minden tárgyhót követő hónap első napjától számított 10 napon belül átutalja a megbízott által megadott 10702033-49846009-51100005 számú bankszámlaszámra.
9. A megbízott köteles a megbízót tevékenységéről és az ügyek állásáról folyamatosan tájékoztatni.
10. Jelen szerződés kizárólag közös megegyezéssel írásban módosítható, továbbá bármelyik fél indokolás nélkül három hónapos felmondási idővel rendes felmondással egyoldalúan megszüntetheti. Azonnali hatályú rendkívüli felmondás útján kizárólag valamelyik fél igazolható súlyos szerződésszegése esetén mondható fel a szerződés.
11. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

A felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Kelt: Balatonfüzfő, 2022. február „...”

Szanyi Szilvia
polgármester
Balatonfüzfő Város Önkormányzata
megbízó

Dr. Mohos Gábor
ügyvéd
Csapó, Kiss és Mohos Ügyvédi Iroda
megbízott

